Региональная дифференциация сценариев экономического роста в производстве масличных культур Российской Федерации

Ободец Роман Васильевич
доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента экономического факультета, Башкирский государственный аграрный университет; профессор кафедры экономики и управления, Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан, incubator-org@yandex.ru,

Миляуша Тагировна Лукьянова
кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента экономического факультета, Башкирский государственный аграрный университет, lukyanova-34-74@mail.ru

Стабильность и устойчивость темпов производства масличных культур обеспечивается совокупностью факторов, среди которых необходимо выделить стратегические механизмы и инструменты развития, государственная поддержка, последовательность и гибкость реализуемых мер, а также учет специфики различных субъектов. В России отмечается устойчивый рост производства масличных культур, который обеспечивают ведущие аграрные регионы страны. Наибольшие объёмы приходятся на подсолнечник, рапс и сою. Среди субъектов Федерации выделяются те, где традиционно развито сельское хозяйство и активно внедряются современные технологии. Эти регионы не только увеличивают сбор урожая, но и наращивают экспорт масложировой продукции, укрепляя позиции России на мировом рынке. Сделан вывод, что достижение целевых показателей по производству масличных культур в регионах-лидерах РФ возможно при реализации различных сценариев развития. Анализ показал, что наиболее устойчивый рост наблюдается в регионах с экстенсивно-интенсивным сценарием, что позволяет не только увеличить валовой сбор, но и повысить качество продукции.

Ключевые слова: анализ, валовой сбор, объем, посевная площадь, показатель, производство, регион, лидер, масличные культуры, урожайность.

Введение

Выбор оптимальной траектории развития производства масличных культур является основной задачей перед регионами-лидерами в связи стратегической важности агропромышленного комплекса для национальной экономики страны. Изменения в динамике основных показателей и их прогнозирование на долгосрочный период в этих субъектах не может рассматриваться как случайный результат благоприятной конъюнктуры. Все это должно базироваться на осознанном выборе модели хозяйствования, исследование которых позволяет определить наиболее эффективные стратегии роста, выявить ключевые факторы успеха лидирующих территорий и сформировать научно обоснованные рекомендации для тиражирования их опыта в других субъектах федерации.

Достижение целевых показателей регионов-лидеров по производству масличных культур может происходить по одному их следующих представленных сценарий:

экстенсивный сценарий предполагает увеличение объемов производства главным образом за счет расширения посевных площадей, вовлечения в оборот новых земель и использования традиционных технологий. Такой подход позволяет быстро нарастить валовой сбор, но ограничен природными и экономическими ресурсами.

интенсивный сценарий основывается на повышении урожайности и эффективности производства за счёт внедрения современных агротехнологий, использования высокопродуктивных сортов, улучшения системы удобрений и защиты растений, а также модернизации технической базы. Это обеспечивает устойчивый рост даже при ограниченных площадях.

экстенсивно-интенсивный сценарий сочетает оба подхода: одновременно расширяются посевные площади и внедряются инновационные технологии, что позволяет достичь максимальных результатов по валовому сбору и качеству.

инерционный сценарий характеризуется сохранением существующих темпов и структуры производства без значительных изменений в технологиях или масштабах, что обычно приводит к стагнации или минимальному росту.

Анализ этих сценариев позволяет выявить наиболее эффективные пути развития для каждого региона, определить ключевые факторы успеха и разработать рекомендации для других субъектов, стремящихся повысить свою производительность и конкурентоспособность [1]. Среди современных исследований авторов в рамках темы данной статьи следует обратить внимание на результаты связанные с изучением изменения посевных площадей и урожайности масличных культур с учетом такого фактора как импорт данной продукции [2]. Изучается динамика и структура рынка масличных культур в РФ [3, 4, 5] и отдельно в рамках отдельных регионов [6, 7, 8]. Интересно направление по формированию на основе масличных культур ресурсной базы для производства биотоплива [9]. В основном изучение выращивания таких культур в РФ сводится к расширению экспортного потенциала данных культур и перспективных для выращивания с маркетинговой точки зрения, запросов рынка и пр. [10]. Особое место в исследованиях занимает проблема динамичного ценообразования. Н.А. Сухочева отмечает, что успешное воспроизводство аграрной сферы невозможно без гибкой ценовой политики. Повышенный спрос на мировых рынках стимулирует развитие отечественной селекции и семеноводства, однако одновременно создает риски волатильности доходов местных производителей. [11]. Вопросы рентабельности остаются центральными в региональной научной повестке. Л.В. Тугачева и О.В. Борода отмечают общую тенденцию к росту экономической эффективности масложирового сектора, однако подчеркивают наличие региональных диспропорций [12, 13]. К ключевым приоритетам рентабельности относят сокращение затрат, снижение трудоемкости и рациональное использование ресурсов, что приводит к наращиванию объемов зерна, приросту экспорта и выравниванию условий жизни сельского населения [14]. Анализу современного состояния отрасли предшествует оценка ретроспективной динамики. В работе И.А. Ситниковой проведен детальный анализ изменения объемов производства, посевных площадей и урожайности масличных культур в регионе и выявлены причины их снижения [15]. Данный анализ может быть дополнен индексным методом, устанавливая абсолютное и относительное изменение объемов производства с учетом экстенсивного и интенсивного фактора, а также с помощью перераспределения долей между различными видами масличных культур [16]. В современных условиях развитие АПК требует внедрения инноваций и высококвалифицированных кадров, способных обеспечивать стратегическое производство товарного зерна масличных культур. Качество продукции играет ключевую роль в продовольственной безопасности России, формируя сырьевую базу для масложировой промышленности [17]. В современных условиях трансформация структуры посевов масличных культур обусловлена активной интенсификацией производства и многократным увеличением доз минеральных удобрений, что не всегда приводит к увеличению их потенциала [18, 19]. Обобщение научных исследований по проблемам выращивания масличных культур не позволяет выделить значимые факторы, способствующие повышению урожайности даже с учетом сокращения посев-

ных площадей. Изучение данного направления в разрезе регионов Российской Федерации будет способствовать эффективному и сбалансированному перенаправлению государственной ресурсной поддержки и привлекать в данную сферу инвестиции.

Целью данной статьи является проведение статистического анализа динамики производства масличных культур Российской Федерации в разрезе регионов и сценариев экономического роста (экстенсивный, интенсивный, экстенсивно-интенсивный, инерционный), что позволит сформировать прозрачные критерии для эффективного перераспределения государственной поддержки отрасли и отдельных предприятий в передовых регионах Российской Федерации.

Предмет статьи – сценарии развития и динамика производства основных масличных культур в разрезе регионов-лидеров Российской Федерации.

Методология

Применены методы статистического анализа, структурирования, дедукции и индукции.

Результаты исследования

Для производства растительного масла в Республике Башкортостан выращивают семена подсолнечника. Южные районы республики считаются северной границей его промышленного возделывания. В последние годы объёмы производства этой культуры значительно выросли. Основные посевы сосредоточены в предуральской степи и южной лесостепи, а также частично в зауральской степи. Благодаря высокой рыночной стоимости семян, подсолнечник остаётся рентабельной культурой. Производство в предуральской степи успешно конкурирует с Оренбургской областью и имеет преимущество перед более северными регионами [20, 21].

Регионы-лидеры по производству семян подсолнечника (в весе после доработки): Ростовская область (11,4% от общего объема производства в РФ в среднем за 2020 – 2024 гг.), Волгоградская область (8,0%), Воронежская область (7,5%), Краснодарский край (7,0%) и др. Среди регионов входящих в Приволжский федеральный округ с средним объемом производства семян подсолнечника свыше 300 тыс. т можно отнести Саратовскую область – 1983,2 тыс. т (12,5% от общего объема производства в РФ в среднем за 2020 – 2024 гг.) – занимает 1 место среди субъектов РФ, Оренбургскую область – 1324,8 тыс. т (8,3%), Самарскую область – 1032,3 тыс. т (6,5%), Пензенскую область – 541,2 тыс. т (3,4%), и Республику Башкортостан – 408,6 тыс. т (2,6%), которая занимает 14 место среди 49 регионов возделывающих семена подсолнечника в Российской Федерации.

Наибольший физический объем производства отмечен в Оренбургской области (+997,2 тыс. т), Алтайском крае (+626,6 тыс. т), Волгоградской области (+345,7,5 тыс. т), Самарской области (+322,7 тыс. т). В Республике Башкортостан за анализируемый период производство подсолнечника выросло на 223,6 тыс. т.

При этом во многих регионах-лидерах наблюдаются высокие темпы роста производства подсолнечника, что значительно усиливает конкуренцию. Лидерами по темпу роста объемов производства подсолнечника в 2020 – 2024 гг. стали Волгоградская область (210,0%), Тамбовская область (194,7%), Ульяновская область (171,5%), Курская область (143,4%) и др. По Республике Башкортостан происходит снижение темпа объемов производства подсолнечника на 24,2%.

Табл. 1

Валовой сбор семян подсолнечника (в весе после доработки) (в хозяйствах всех категорий; тыс. т)

Место среди субъектов	Регион	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	В среднем за 2020 - 2024 гг.	2024 г. в % к 2020 г.	Удельный вес, %
	Российская Федерация	13311,1	15653,9	16352,9	17240,1	16886,8	15899,8	126,9	100,0
1	Саратовская область*	1749,0	1797,5	2216,8	2104,4	2048,1	1983,2	117,1	12,5
2	Ростовская область	1414,9	1920,1	1844,5	2323,8	1571,6	1815,0	111,1	11,4
3	Оренбургская область*	906,6	991,8	1386,6	1435,2	1903,8	1324,8	210,0	8,3
4	Волгоградская область	1063,9	1310,1	1225,9	1372,9	1409,6	1276,5	132,5	8,0
5	Воронежская область	1051,1	1245,7	1231,9	1261,7	1190,3	1196,1	113,2	7,5
6	Краснодарский край	921,8	1068,7	1303,1	1320,5	931,6	1109,1	101,1	7,0
7	Самарская область*	895,1	997,2	1005,3	1046,1	1217,8	1032,3	136,1	6,5
8	Алтайский край	661,4	922,1	899,4	925,2	1288,1	939,2	194,7	5,9
9	Тамбовская область	870,4	1007,1	823,0	861,7	845,9	881,6	97,2	5,5
10	Пензенская область*	510,9	574,2	455,1	578,8	587,3	541,2	114,9	3,4
11	Ставропольский край	337,7	540,9	540,1	567,4	366,5	470,5	108,5	3,0
12	Белгородская область	462,4	488,6	479,5	522,1	383,7	467,3	83,0	2,9
13	Липецкая область	549,7	492,2	437,2	426,1	416,8	464,4	75,8	2,9
14	**Республика Башкортостан***	**312,8**	**314,1**	**448,7**	**431,1**	**536,4**	**408,6**	**171,5**	**2,6**
15	Ульяновская область*	282,5	375,4	381,4	358,4	405,0	360,5	143,4	2,3
16	Курская область	371,2	369,0	355,1	325,8	249,8	334,2	67,3	2,1

* Регионы Приволжского федерального округа

Интерес представляет анализ того, какие сценарии развития – экстенсивный, интенсивный, экстенсивно-интенсивный или инерционный – позволили регионам-лидерам достичь целевых показателей по производству семян подсолнечника (таблица 2).

Табл. 2

Сценарное развитие регионов-лидеров РФ ипо производству семян подсолнечника

Регион	Посевные площади семян подсолнечника, тыс. га			Урожайность семян подсолнечника, ц/га		
	2020 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2020 г.	2020 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2020 г.
Регионы – лидеры с объемом производства подсолнечника свыше 300 тыс. т						
Экстенсивный						
Ростовская область	760,3	954,9	125,6	18,8	16,7	89,0
Воронежская область	440,9	535,7	121,5	23,9	22,3	93,2
Краснодарский край	465,1	488,8	105,0	19,9	19,3	96,9
Белгородская область	159,3	163,3	102,5	29,3	24,1	82,2
Интенсивный						
Тамбовская область	395,3	363,5	91,9	22,1	23,4	105,7
Экстенсивно-интенсивный						
Волгоградская область	709,0	794,6	112,1	15,3	18,0	117,9
Ставропольский край	280,4	264,8	94,5	12,8	14,4	112,6
Саратовская область*	1440,5	1454,6	101,0	12,3	14,4	116,9
Оренбургская область*	860,3	1193,3	138,7	10,6	16,5	155,8
Самарская область*	687,6	706,9	102,8	13,1	17,1	130,6
Пензенская область*	267,6	293,6	109,7	19,2	20,3	105,7
Республика Башкортостан*	228,1	320,5	140,6	13,9	17,0	122,4
Ульяновская область*	226,7	241,7	106,6	12,8	16,9	132,0
Инерционный						
Липецкая область	215,8	165,2	76,5	25,6	23,9	93,2
Курская область	132,2	110,8	83,8	28,1	24,1	85,9

* Регионы Приволжского федерального округа

Лидерство регионов в производстве семян подсолнечника обеспечено различными способами:

экстенсивным за счет выделения значительных посевных площадей под подсолнечник при низких или средних уровнях урожайности. Ростовская область, Воронежская область, Краснодарский край и Белгородская область – яркие примеры. Площади выросли на 25,6%, 21,5%, 5,0% и 2,5% соответственно, однако урожайность снизилась на 11,0%, 6,8%, 3,1% и 7,8%;

интенсивным за счет обеспечения относительно высокой урожайности подсолнечника при небольших или средних посевных площадях – Тамбовская область, где посевные площади сократились на 8,1%, но урожайность выросла на 5,7%. Это свидетельствует о внедрении передовых агротехнологий и более эффективном использовании ресурсов;

экстенсивно-интенсивным способом, обеспечивая высокую урожайность подсолнечника на значительных посевных площадях. Волгоградская область, Ставропольский край и большинство регионов Приволжского федерального округа с объемом производства подсолнечника свыше 300 тыс. т (Саратовская, Оренбургская, Самарская области, Республика Башкортостан и др.) следуют именно этому сценарию.

Например, в Оренбургской области посевные площади выросли на 38,7%, а урожайность – на 55,8%. В Республике Башкортостан площади увеличились на 40,6%, урожайность – на 22,4%. В Республике Башкортостан средние посевные площади в 2020 – 2024 гг. составили 282,3 тыс. га при урожайности 14,8 ц с 1 га. Для сравнения посевные площади подсолнечника у Саратовской области 1983,2 тыс. га, Ростовской области 1815,0 тыс. га, Волгоградской области 1276,5 тыс. га. У соседнего региона – Оренбургской области – 1324,8 тыс. га. Урожайность подсолнечника в Белгородской области – 27,3 ц с 1 га, Курской области 25,6 ц с 1 га, Воронежской области 24,8 ц с 1 га, Краснодарском крае 23,3 ц с 1 га, Оренбургской области 12,8 ц с 1 га. Такой подход позволяет максимизировать валовой сбор за счёт как экстенсивных, так и интенсивных факторов.

Липецкая и Курская области демонстрируют инерционный сценарий. Площади сократились на 23,5% и 16,2%, а урожайность также показала отрицательную динамику. Это говорит о консервации существующих методов хозяйствования без стремления к модернизации.

Рапс возделывают как высокодоходную масличную и кормовую культуру для производства растительного масла, жмыха, обеспечения экспорта и улучшения структуры почвы. Он служит ценным компонентом питания животных, отличным медоносом и эффективным предшественником для повышения урожайности пшеницы [22, 23].

Регионы–лидеры по производству семян рапса (в весе после доработки): Красноярский край (9,6% от общего объема производства в РФ в среднем за 2020 – 2024 гг.), Алтайский край (7,5%), Кемеровская область (6,0%), Орловская область (5,7%), Краснодарский край (5,5%), Тульская область (5,4%), Брянская область (5,3%), Новосибирская область (5,1%), и др. Среди регионов, входящих в Приволжский федеральный округ с средним объемом производства семян рапса свыше 150 тыс. т можно отнести Республику Татарстан – 171,6 тыс. т (4,6% от общего объема производства в РФ в среднем за 2020 – 2024 гг.) – занимает 9 место среди субъектов РФ. Республика Башкортостан занимает 19 место среди 65 регионов, возделывающих семена рапса в стране – 45,9 тыс. т (1,2%).

Наибольший физический объем производства отмечен в Орловской области (+225,2 тыс. т), Брянской области (+194,5 тыс. т), Алтайском крае (+164,0 тыс. т), Новосибирской области (+141,4 тыс. т) и др. В Республике Башкортостан за анализируемый период производство семян рапса выросло на 54,8 тыс. т.

Лидерами по темпу роста объемов производства семян рапса в 2020 – 2024 гг. стали Орловская область (323,6%), Брянская область (319,8%), Новосибирская область (214,5%), Краснодарский край (203,8%) и др. По Республике Башкортостан происходит также рост темпа объемов производства на 258%.

Подводя итог анализу регионов-лидеров Российской Федерации по стратегическим направлениям развития отрасли растениеводства сгруппированные по четырём типам сельскохозяйственного развития: экстенсивный, интенсивный, экстенсивно-интенсивный и инерционный, можно отметить регионы, которые производят определённые культуры в объёмах выше установленных порогов (например, более 300 тыс. т подсолнечник и соя, более 150 тыс. т рапс.) (рис. 1).

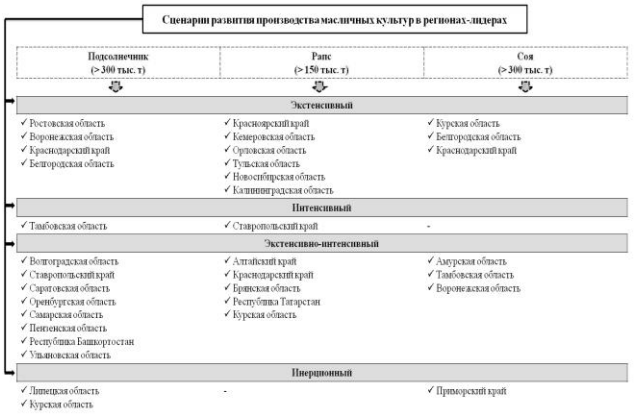


Рис. 1. Сценарии развития производства масличных культур в регионах-лидерах

Результаты исследования подтверждают, что достижение целевых показателей по производству масличных культур в регионах-лидерах РФ возможно при реализации различных сценариев развития: экстенсивного, интенсивного, экстенсивно-интенсивного и инерционного. Анализ показал, что наиболее устойчивый рост наблюдается в регионах, сочетающих расширение посевных площадей с внедрением современных агротехнологий, что соответствует экстенсивно-интенсивному сценарию. Это позволяет не только увеличить валовой сбор, но и повысить качество продукции. Ограничения исследования связаны с использованием официальной статистики, которая может не учитывать все факторы, влияющие на урожайность и производство масличных культур. Таким образом сценарный подход в экономическом анализе развития производства масличных культур позволяет структурировать сельскохозяйственные регионы для разработки соответствующих стратегий, распределения ресурсов государственной поддержки предприятий и организаций, что является заделом для дальнейших исследований авторов данной статьи.

Выводы

Таким образом, лидерство регионов в производстве масличных культур достигается:

масштабами посевных площадей, отведёнными под выращивание масличных культур, преимущественно подсолнечника;

увеличением урожайности масличных культур за счёт применения технологии гибридного семеноводства с учётом особенностей сортов;

внедрением высокопродуктивных районированных сортов интенсивного типа с доведением доли элитных посевов до 10 – 12%;

подбором оптимального состава машинно-тракторного парка и повышением эффективности его эксплуатации;

высоким профессионализмом персонала и точным выполнением всех технологических требований и др.

Все вышеперечисленное становится ключевыми критериями для эффективного перераспределения государственной поддержки отрасли в передовых регионах Российской Федерации.

Литература

1. *Стовба Е.В., Лукьянова М.Т.* Стратегический анализ и оценка экспортного потенциала продукции регионального АПК на основе использования форсайт-технологий // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 9(212). – С. 93-102. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-212-09-93-102. – EDN VXRAET
2. *Дубовицкий А.А. Климентова Э.А., Фецкович И.В.* Тенденции и факторы развития производства масличных культур в России // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2023. – № 4(75). – С. 229-234.
3. *Шейхова М.С., Сафонова С.Г.* Динамика и структура рынка масличных культур в России // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 1. – С. 33-48. – DOI 10.55186/2413046X_2025_10_1_3.
4. *Лукомец, А.В.* Оценка текущего состояния отечественного рынка семян масличных культур // АгроФорум. – 2023. – № 3. – С. 60-61. – EDN UXAXKE.
5. *Ободец Р.В., Ободец Я.В.* Государственное регулирование в организационно-экономическом механизме развития сферы торговли // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2026. – № 2(188). – С. 154-158. – DOI 10.34773/EU.2026.2.27. – EDN KACNBV.
6. *Иолтуховская Г.В., Корпукова Г.А.* Тенденции развития масличного производства в Липецкой области // Вопросы отраслевой экономики. – 2023. – № 3(3). – С. 74-81. – DOI 10.24888/2949-2793-2023-3-74-81.
7. *Гайнутдинов И.Г., Семерханов Р.Р.* Эффективность производства масличных культур в Республике Татарстан // Вектор экономики. – 2025. – № 1(103). – EDN XVBILE.
8. *Шевчук В.Е.* Оценка экономической эффективности производства семян масличных культур в Алтайском крае методом факторного анализа // Вестник молодежной науки Алтайского государственного аграрного университета. – 2026. – № 1. – С. 25-28. – EDN SAIMML
9. *Сидоров Е.А., Сидорова Л.И., Маслов А.М., Калинин Н.С.* Масличные культуры как ресурсная база для производства биотоплива // Техника и оборудование для села. – 2021. – № 11(293). – С. 30-32. – DOI 10.33267/2072-9642-2021-11-30-32.
10. *Гончаров В.Д. Котеев С.В., Рау В.В.* Экспорт растительного масла - драйвер экономики АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 8. – С. 40-44. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-8-40-44.
11. *Сухочева Н.А.* Динамичное ценообразование и ее влияние на эффективность производства масличных культур // Вестник аграрной науки. – 2024. – № 4(109). – С. 131-136. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.4.131. – EDN AVFVVQ.
12. *Тугачева Л.В., Борода О.В.* Экономическая эффективность производства масличных культур и масложирового производства // Экономические науки. – 2023. – № 220. – С. 147-154. – DOI 10.14451/1.220.147.
13. *Чорномур А.А.* Экономическая эффективность вертикального земледелия: сравнительный анализ рентабельности высокомаржинальных культур // Экономика строительства. – 2025. – № 10. – С. 304-307. – EDN KFAYIJ.
14. *Сидоренко О.В., Шабанникова Н.Н., Сергеева С.А., Михайлова Ю.Л.* Эффективность использования трудового и производственного потенциалов при выращивании зерновых и масличных культур // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 1(100). – С. 145-153. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2022.6.145. – EDN FSWTVY.
15. *Ситникова И.А.* Оценка эффективности производства масличных культур в Орловской области // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 1(100). – С. 161-167. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.1.161. – EDN QCSECA.
16. *Гуляева Т.И., Сидоренко О.В.* Повышение производительности труда как фактор роста производства масличных культур и его эффективности // Вестник аграрной науки. – 2023. – № 6(105). – С. 104-111. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.6.104. – EDN IZEYRD.
17. *Зенов М.Н.* Роль кадрового потенциала в повышении эффективности реализации товарного зерна масличных культур // Научный журнал молодых ученых. – 2024. – № 2(37). – С. 94-99. – EDN CWKDFC.
18. *Векленко В.И., Малахов А.В., Шуклина А.С.* Сравнительный уровень и прогноз объемов и эффективности использования минеральных удобрений при производстве различных видов масличных культур // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2025. – № 7. – С. 217-224. – EDN VPSSSB.
19. *Козлова А.В., Аканова Н.И., Кутырева Д.Е., Серегина И.И.* Эффективность магниевых удобрений в повышении продуктивности и качества масличных культур // Плодородие. – 2025. – № 2(143). – С. 26-30. – DOI 10.25680/S19948603.2025.143.06. – EDN FFKBFH.
20. *Малютина С.А.* Рентабельность производства подсолнечника и пути ее повышения // Вестник науки. – 2025. – Т. 3, № 4(85). – С. 116-122. – EDN CPBMCL.
21. *Ободец Р.В., Ободец Я.В.* Классификация и оценка институциональных факторов развития экономики региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2025. – Т. 15, № 2. – С. 127-138. – DOI 10.21869/2223-1552-2025-15-2-127-138.
22. *Савенков В.П.* Урожайность и экономическая эффективность возделывания сои и ярового рапса в севообороте при изменении основной обработки почвы // Зернобобовые и крупяные культуры. – 2026. – № 1(57). – С. 55-63. – DOI 10.24412/2309-348X-2026-1-55-63. – EDN CMGIUH.

23. *Стовба Е.В., Лукьянова М.Т.* Стратегический анализ и оценка экспортного потенциала продукции регионального АПК на основе использования форсайт-технологий // Аграрный вестник Урала. – 2021. – № 9(212). – С. 93-102. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-212-09-93-102.
24. *Баматов И.М., Огурцова А.С.* Энергетическая и экономическая эффективность возделывания сои // Теоретические и прикладные проблемы агропромышленного комплекса. – 2026. – № 1(67). – С. 20-24. – DOI 10.32935/2221-7312-2026-67-1-20-24. – EDN GWIPRO.
25. *Полухи, А.А., Зубарева К.Ю.* Развитие органического земледелия в Российской Федерации и рентабельность производства органической сои // Достижения науки и техники АПК. – 2023. – Т. 37, № 6. – С. 44-49. – DOI 10.53859/02352451_2023_37_6_44. – EDN WHFPLK.

Regional differentiation of economic growth scenarios in oilseed production in the Russian Federation

Obodets R.V., Milyausha T.L.
Bashkir State Agrarian University; Professor of the Department of Economics and Management, Bashkir Academy of Public Service and Management under the Head of the Republic of Bashkortostan

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

Stable and sustainable oilseed production is ensured by a combination of factors, including strategic development mechanisms and tools, government support, consistency and flexibility of measures, and consideration of the specific characteristics of various regions. Russia has seen steady growth in oilseed production, driven by the country's leading agricultural regions. Sunflower, rapeseed, and soybeans account for the largest volumes. Among the regions, those with traditionally developed agriculture and actively implementing modern technologies stand out. These regions are not only increasing their harvests but also increasing the export of oilseed products, strengthening Russia's position in the global market. It is concluded that achieving target indicators for oilseed production in leading regions of the Russian Federation is possible through the implementation of various development scenarios. The analysis showed that the most sustainable growth is observed in regions with an extensive-intensive scenario, which allows not only for an increase in gross harvest but also for improvements in product quality.

Keywords: analysis, gross harvest, volume, sown area, indicator, production, region, leader, oilseeds, yield.

References

1. Stovba E.V., Lukyanova M.T. Strategic analysis and assessment of the export potential of regional agricultural products based on the use of foresight technologies // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2021. – № 9(212). – Pp. 93-102. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-212-09-93-102. – EDN VXRAET
2. Dubovitsky A.A. Klimentova E.A., Fet'kovich I.V. Trends and factors in the development of oilseed production in Russia // Bulletin of Michurinsk State Agrarian University. – 2023. – № 4(75). – Pp. 229-234.
3. Sheikhova M.S., Safonova S.G. Dynamics and structure of the oilseed market in Russia // Moscow Economic Journal. – 2025. – Vol. 10, No. 1. – pp. 33-48. – DOI 10.55186/2413046X_2025_10_1_3.
4. Lukomets, A.V. Assessment of the current state of the domestic market of oilseeds // AgroForum. – 2023. – No. 3. – pp. 60-61. – EDN UXAXKE.
5. Obodets R.V., Obodets Ya.V. State regulation in the organizational and economic mechanism of trade development // Economics and Management: a scientific and practical journal. – 2026. – № 2(188). – Pp. 154-158. – DOI 10.34773/EU.2026.2.27. – EDN KACNBV.
6. Yoltukhovskaya G.V., Korpukova G.A. Trends in the development of oilseed production in the Lipetsk region // Questions of sectoral economics. – 2023. – № 3(3). – Pp. 74-81. – DOI 10.24888/2949-2793-2023-3-74-81.
7. Gainutdinov I.G., Semerkhanov R.R. The efficiency of oilseed production in the Republic of Tatarstan // Vector of Economics. – 2025. – № 1(103). – EDN XVBILE.
8. Shevchuk V.E. Assessment of the economic efficiency of the production of oilseeds in the Altai Territory by the method of factor analysis // Bulletin of Youth Science of Altai State Agrarian University. – 2026. – No. 1. – pp. 25-28. – EDN SAIMML
9. Sidorov E.A., Sidorova L.I., Maslov A.M., Kalinin N.S. Oilseed crops as a resource base for biofuel production // Machinery and equipment for the village. – 2021. – № 11(293). – Pp. 30-32. – DOI 10.33267/2072-9642-2021-11-30-32.
10. Goncharov V.D. Koteev S.V., Rau V.V. Export of vegetable oil as a driver of the agro-industrial complex economy // Economics of agricultural and processing enterprises. – 2021. – No. 8. – pp. 40-44. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-8-40-44.
11. Sukhocheva N.A. Dynamic pricing and its impact on the efficiency of oilseed production // Bulletin of Agrarian Science. – 2024. – № 4(109). – Pp. 131-136. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2024.4.131. – EDN AVFVVQ.
12. Tugacheva L.V., Boroda O.V. Economic efficiency of oilseeds and fat and oil production // Economic sciences. – 2023. – No. 220. – pp. 147-154. – DOI 10.14451/1.220.147.
13. Chornomur A.A. Economic efficiency of vertical agriculture: a comparative analysis of profitability of high-margin crops // Economics of construction. – 2025. – No. 10. – pp. 304-307. – EDN KFAYIJ.
14. Sidorenko O.V., Shabannikova N.N., Sergeeva S.A., Mikhailova Yu.L. Efficiency of using labor and production potentials in the cultivation of cereals and oilseeds // Bulletin of Agrarian Science. – 2023. – № 1(100). – Pp. 145-153. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2022.6.145. – EDN FSWTVY.
15. Sitnikova I.A. Evaluation of the efficiency of oilseed production in the Orel region // Bulletin of Agrarian Science. – 2023. – № 1(100). – Pp. 161-167. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.1.161. – EDN QCSECA.
16. Gulyaeva T.I., Sidorenko O.V. Increasing labor productivity as a factor in the growth of oilseed production and its effectiveness // Bulletin of Agrarian Science. – 2023. – № 6(105). – Pp. 104-111. – DOI 10.17238/issn2587-666X.2023.6.104. – EDN IZEYRD.
17. Zenov M.N. The role of human resources in improving the efficiency of the sale of commercial grain of oilseeds // Scientific Journal of young Scientists. – 2024. – № 2(37). – Pp. 94-99. – EDN CWKDFC.
18. Veklenko V.I., Malakhov A.V., Shuklina A.S. Comparative level and forecast of the volume and effectiveness of the use of mineral fertilizers in the production of various types of oilseeds // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. – 2025. – № 7. – pp. 217-224. – EDN VPSSSB.
19. Kozlova A.V., Akanova N.I., Kutyreva D.E., Seregina I.I. The effectiveness of magnesium fertilizers in increasing productivity and quality of oilseeds. – 2025. – № 2(143). – Pp. 26-30. – DOI 10.25680/S19948603.2025.143.06. – EDN FFKBFH.
20. Malyutina S.A. Profitability of sunflower production and ways to increase it // Bulletin of Science. – 2025. – Vol. 3, No. 4(85). – pp. 116-122. – EDN CPBMCL.
21. Obodets R.V., Obodets Ya.V. Classification and assessment of institutional factors of regional economic development // Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management. – 2025. – Vol. 15, No. 2. – pp. 127-138. – DOI 10.21869/2223-1552-2025-15-2-127-138.
22. Savenkov V.P. Productivity and economic efficiency of soybean and spring rapeseed cultivation in crop rotation with a change in basic tillage // Leguminous and cereal crops. – 2026. – № 1(57). – Pp. 55-63. – DOI 10.24412/2309-348X-2026-1-55-63. – EDN CMGIUH.
23. Stovba E.V., Lukyanova M.T. Strategic analysis and assessment of the export potential of regional agricultural products based on the use of foresight technologies // Agrarian Bulletin of the Urals. – 2021. – № 9(212). – Pp. 93-102. – DOI 10.32417/1997-4868-2021-212-09-93-102.
24. Bamatov I.M., Ogurtsova A.S. Energy and economic efficiency of soybean cultivation // Theoretical and applied problems of the agro-industrial complex. – 2026. – № 1(67). – Pp. 20-24. – DOI 10.32935/2221-7312-2026-67-1-20-24. – EDN GWIPRO.
25. Polukhi, A.A., Zubareva K.Y. Development of organic farming in the Russian Federation and profitability of organic soybean production // Achievements of science and technology of the agroindustrial complex. – 2023. – Vol. 37, No. 6. – pp. 44-49. – DOI 10.53859/02352451_2023_37_6_44. – EDN WHFPLK.