Теоретико-методологические основы мониторинга деятельности малого и среднего бизнеса в условиях трансформации региональных социально-экономических систем

Зубрыкина Марина Владимировна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия, Донецкий институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, zubrykina-mv@ranepa.ru,

Лошинская Елена Николаевна
канд. гос. упр., доцент, доцент кафедры экономики предприятия, Донецкий институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

Городничая Екатерина Владимировна
канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предприятия, Донецкий институт управления - филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, gorodnichaya-ev@ranepa.ru

В статье рассматриваются теоретические и нормативно-правовые аспекты формирования системы мониторинга деятельности малого и среднего бизнеса (МСБ) в условиях перехода экономики к инновационной модели развития. Обосновывается необходимость комплексного подхода, объединяющего целевой, инструментальный и интеграционный методы. Анализируются федеральные законы и подзаконные акты, определяющие институциональные рамки наблюдения за сектором МСП. Приводятся ключевые стадии внедрения мониторинговой системы и схема организации процесса мониторинга.
Ключевые слова: малый и средний бизнес, мониторинг, методология, государственное регулирование, нормативно-правовое обеспечение, инновационное развитие.

Финансирование: «Данная статья подготовлена в рамках государственного задания РАНХиГС»

Введение

Разработка системы мониторинга деятельности малого и среднего бизнеса (МСБ, МСП) необходима для решения экономических, социальных и технологических проблем, связанных с трансформацией региональных социально-экономических систем и перехода экономики к инновационной модели развития. МСБ считается основой эффективной рыночной системы, главным источником создания рабочих мест, новых идей и конкурентного разнообразия, но данный сектор экономики очень подвержен влиянию внешней инфраструктуры. В условиях макроэкономической неустойчивости, изменчивости международных логистических цепей и быстрого перехода рынков в цифровую форму требуется непрерывное наблюдение и мониторинг за ситуацией в бизнес-среде. Традиционные статистические подходы, основанные на периодических опросах и отчетах, не способны отражать изменения и локальные трудности, поэтому формируется нечеткая и устарелая информация между действительными процессами МСБ и теми сведениями, которые используются для выбора стратегии на более высоких уровнях управления. Система мониторинга, объединяющая сведения из разных источников - от налоговых и контролирующих учреждений до банковских сервисов и онлайн-платформ - способна устранить этот пробел. Данная система помогает обнаруживать не только эффективные и развивающиеся направления, но также компании, находящиеся в кризисной ситуации, конкретные препятствия в отдельных сферах и областях, что дает возможность проводить предупреждающую политику, цель которой - избежать закрытия фирм и сохранить занятость. Параллельно растет потребность в более рациональном использовании бюджетных средств, выделяемых на поддержку МСБ. При недостатке финансов государственные меры поддержки должны быть направлены от общих программ помощи к локальным, data-driven инструментам. Без данных мониторинга государственные меры поддержки часто становятся набором несвязанных, плохо организованных шагов, итог которых трудно определить и проанализировать.

Нормативно-правовая база мониторинга

Мониторинг за состоянием и динамикой сектора малого и среднего бизнеса в России осуществляется посредством разветвленной, многоступенчатой системы законодательных норм, которая не только устанавливает круг явлений, подлежащих анализу и контролю, но также закрепляет перечень ответственных сторон, применяемые инструменты и ключевые задачи такого наблюдения.

Основополагающую роль играет Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [1]. В данном законе зафиксированы основополагающие определения, включая количественные признаки для отнесения компаний к субъектам МСБ (по среднесписочной численности персонала и максимальным показателям дохода либо стоимости активов), а также главные ориентиры государственной политики в этой сфере. Статьей 14 настоящего закона закрепляется необходимость проведения анализа состояния и условий предпринимательства, включая мониторинг реализации мероприятий государственной поддержки. Закон формирует концептуальную основу для всех наблюдательных процедур.

Отдельные аспекты развития МСП, требующие наблюдения, регулируются профильными законами. Например, мониторинг инновационных процессов в предпринимательской среде базируется на положениях Федерального закона № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», принятого 23 августа 1996 года. Оценка вовлеченности МСБ в procurement (что служит ключевым показателем его встраивания в экономическую систему) осуществляется согласно нормам закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года, а также, в особенности, закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 года. Последний законодательный акт закрепляет специальные квоты и льготные условия для предприятий, относящихся к категории МСБ.

Ключевым актом, определяющим институциональные рамки для комплексной оценки состояния бизнес-среды, включая сектор МСП, является Указ Президента РФ от 21 сентября 2022 года № 647 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации» [2]. В соответствии с ним формируются документы стратегического планирования, в которых определен мониторинг реализации, включая достижения конкретных показателей: по численности занятых в МСП, объему их оборота и другим параметрам, является обязательным элементом государственного управления.

Обзор научных исследований

Тема создания систем отслеживания работы и роста предприятий поднималась в трудах многих исследователей. К примеру, Д.В. Филиппов в своей работе [3, с. 252] опубликовал теоретические и практические наработки по созданию рейтинга для оценки развития малого и среднего бизнеса. В.А. Рахаев в своем исследовании [4, с. 14] описал методику анализа финансового положения и кредитных возможностей малых предприятий, которые ведут как обычный, так и упрощенный бухгалтерский учет. Коллектив авторов в лице Ю.И. Селиверстова, А.А. Рудычева и Ю.А. Дмитриева [5, с. 532] предложил критерий для оценки цифрового потенциала, включающий наличие цифрового драйвера и производственно-экономические возможности. К.И. Курпаяниди [6] затронул вопросы оценки условий для ведения предпринимательской деятельности. Ю.В. Вертакова [7, с. 26] доказывает, что различные системы мониторинга носят комплексный научно-практический характер, и говорит о необходимости создать единую эффективную систему наблюдения. Тем не менее, текущая система мониторинга [8, с. 736] работы малого и среднего бизнеса не охватывает весь спектр показателей, которые связаны с изменениями региональных социально-экономических систем и переходом экономики на инновационный путь.

Цель научной работы - исследование и обоснование методологических подходов к анализу источников информации для мониторинга деятельности предприятий малого и среднего бизнеса.

Научной новизной исследования является разработка эффективной системы мониторинга деятельности малого и среднего бизнеса с учетом перехода экономики к инновационной модели развития.

В качестве **гипотезы** выдвигается тезис о том, что анализ и укрепление устойчивости субъектов малого и среднего бизнеса возможны при комплексном задействовании структурного, ресурсного, процессного и функционального методов. Это основывается на методологии согласования интересов всех участников (стейкхолдеров), влияющих на социально-экономическое развитие территорий, а также на совокупности механизмов реализации данной методологии, включая как общие инструменты, так и специальные меры поддержки устойчивости МСП.

Методологические подходы и стадии мониторинга

Мониторинговая система, будучи информационно-аналитическим инструментом, позволяет отслеживать динамику в секторе МСБ, анализировать ее и своевременно фиксировать последствия влияния разнообразных внешних условий. Главная задача мониторинга состояния малого и среднего бизнеса заключается в обеспечении возможности в реальном времени: проводить объективный анализ оценку главных тенденций в его развитии; накапливать информацию о текущем положении дел в секторе, его развитии и возможных сдвигах; своевременно анализировать и определять приоритетные направления развития МСБ, привязывая их к мерам государственного регулирования.

Систему мониторинга за социально-экономическим положением региона возможно переориентировать на контроль за субъектами МСБ. В основу мониторинга необходимо определить три основных подхода:

целевой подход - мониторинг рассматривается как инструментарий, нацеленный на выполнение четких задач и отвечающий конкретным потребностям в информации со стороны специалистов-аналитиков и управленцев;

инструментальный подход - мониторинг понимается как практическое применение комплексного арсенала различных приемов и методов с целью сбора и дальнейшей обработки данных;

интеграционный подход - мониторинг представляет собой результат преобразования типовых функций управления и информационного сопровождения, включая в себя компоненты статистики, экономического анализа и прогнозирования.

К числу ключевых стадий внедрения системы мониторинга МСБ можно отнести: выделение и отбор для наблюдения отдельных социально-экономических явлений; проектирование и разработка плана процедур мониторинга; практическая реализация запланированных мероприятий и их проведение; оценка эффективности и качества построенной системы наблюдения; составление заключительного отчета; осуществлять деятельность по совершенствованию и оптимизации мониторинга. Ключевые вопросы построения системы мониторинга деятельности малого и среднего бизнеса отображены в таблице 1.

Схема организации процесса мониторинга. Систематическое и качественное наблюдение за сектором МСБ служит базовым условием для формирования эффективных мер экономического регулирования. Для этого необходимо сформировать комплексный, многоступенчатый механизм, который регистрирует не только статистические данные, но и анализирует структурные трансформации, препятствия и потенциал развития. Эта концепция основывается на четкой взаимосвязи пяти основных компонентов.

Составлено на основе данных источника 9.

Начальный компонент - регулирование в области норм и методик, где закрепляются целевые ориентиры, направления работы и основные показатели наблюдения. Данные цели должны быть согласованы с ключевыми программами развития МСБ, например, с национальным проектом «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Без строгих методических основ все дальнейшие действия становятся неэффективными и несопоставимыми.

Таблица 1

Основные аспекты организации системы мониторинга деятельности МСБ

Показатели мониторинга	Характеристика
Цель	Снабжение управленческих структур полной, актуальной и достоверной информацией о трансформациях в секторе МСБ.
Локальные цели	Определение текущих и перспективных тенденций в развитии малого и среднего предпринимательства. Улучшение оценочных методик и механизмов, а также реализация необходимых корректирующих действий.
Задачи	Организация и оценка, системный анализ полученной информации, определение факторов, вызывающих тот или иной характер протекания экономических процессов в секторе МСБ. Разработка прогноза развития сектора МСБ.
Основные принципы организации	Экономичность. Целенаправленность. Периодичность. Сопоставимость.

Следующий, основной компонент - работа с информацией и ее анализ. Задача этого компонента - объединение разнородных данных, их проверка и приведение к единому стандарту и формированию интегральных индикаторов. На конечном этапе создается постоянно актуализируемый аналитический портал (dashboard).

Третий компонент - оценка и глубокий анализ. На этой стадии подготовленные материалы изучаются детально экспертами и аналитическими группами. Определяются зависимости, оценивается продуктивность действующих мер поддержки, строятся возможные пути развития. Результатом деятельности этого компонента являются не только общие отчеты, но и аналитические материалы, прогнозные оценки и практические предложения для институтов власти.

Четвертый компонент - принятие управленческих мер и организация обратного взаимодействия. Готовые аналитические итоги и предложения направляются в соответствующие министерства и агентства (Минэкономразвития России, Минфин России, Банк России). На их основе адаптируются текущие и создаются новые механизмы государственного регулирования: поправки в налоговом и административном законодательстве, условия кредитных программ, векторы развития инфраструктуры. Крайне важным аспектом является завершение цикла обратной связи: принятые решения сами становятся предметом дальнейшего наблюдения для определения их фактического результата.

Пятый, вспомогательный компонент - координация и технологическая основа. Он включает разделение обязанностей между федеральными и региональными институтами власти, назначение ответственного координатора всей системы (как правило, Минэкономразвития России), создание совещательных органов с участием деловых и экспертных кругов.

Таким образом, концепция организации мониторинга за деятельностью МСБ представляет собой постоянный циклический механизм: от определения целей и получения данных к детальному анализу, формированию решений и контролю их эффективности. Стабильность и продуктивность этой схемы непосредственно влияют на возможность государства не просто реагировать, но действительно и целенаправленно укреплять один из важнейших сегментов современной экономики. Схема организации процесса мониторинга деятельности МСБ РФ представлена на рисунке 1.

Составлено автором.



Рис. 1. Схема организации процесса мониторинга деятельности МСБ РФ

Выводы. В дальнейшем научном исследовании на основании схемы организации процесса мониторинга необходимо обоснование системы мониторинга по следующим направлениям: основные показатели деятельности МСБ, в том числе, финансовой и в сфере финансового лизинга, инвестиционная и инновационная активность, научная и международная деятельность, цифровизация и поддержка МСБ со стороны государства.

Литература

1. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения 09.08.2026).
2. Указ Президента РФ от 21.09.2022 N 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/ (дата обращения 19.08.2026).
3. Филиппов Д.В. Методика оценки уровня развития предпринимательства в регионе // Государственное управление. Электронный вестник. – 2013. – № 36. – С. 252-262.
4. Рахаев В.А. Особенности оценки финансового состояния и кредитоспособности субъектов малого предпринимательства // Казанский экономический вестник. – 2019. – № 4(42). – С. 12-19.
5. Селиверстов Ю.И., Рудычев А.А., Дмитриев Ю.И. Цифровая трансформация бизнеса субъектами малого и среднего предпринимательства как фактор роста конкурентоспособности. – URL: https://s.vaael.ru/pdf/2020/11-3/1459.pdf (дата обращения 10.09.2026).
6. Курпаяниди К.И. К вопросам оценки эффективности предпринимательства в рейтинге Forbes «Лучшие страны для бизнеса» // Бюллетень науки и практики. – 2018. – Т. 4, № 3. – С. 193-202.
7. Вертакова Ю.В., Положенцева Ю.С., Клевцова М.Г. Реализация инновационного подхода к мониторингу траекторий социально-экономического развития региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2014. – № 2. – С. 26-35.
8. Буров В.Ю. Формирование и проведение мониторинга состояния малого предпринимательства на региональном уровне // Известия Байкальского государственного университета. – 2021. – Т. 26, № 5. – С. 731-738.
9. Правительство РФ. Постановление от 16 июля 2009 года N 584 «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности». – URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501765 (дата обращения 16.09.2026).

Theoretical and methodological foundations of monitoring the activities of small and medium-sized businesses in the context of the transformation of regional socio-economic systems

Zubrykina M.V., Loshinskaya E.N., Gorodnichaya E.V.
Donetsk Institute of Management - a branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration" (RANEPA)

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

The article examines the theoretical and regulatory-legal aspects of forming a system for monitoring the activities of small and medium-sized businesses (SMBs) in the context of the economy's transition to an innovative development model. The necessity of an integrated approach combining target-oriented, instrumental, and integration methods is substantiated. Federal laws and subordinate legislative acts defining the institutional framework for monitoring the SME sector are analyzed. The key stages of implementing the monitoring system and a scheme for organizing the monitoring process are presented.

Keywords: small and medium-sized businesses, monitoring, methodology, state regulation, regulatory and legal support, innovative development.
The article was written on the basis of the RANEPA state assignment research programme.

References

1. Federal Law "On the Development of Small and Medium-Sized Entrepreneurship in the Russian Federation" No. 209-FZ of 24.07.2007 (latest revision). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (accessed 09.08.2026).
2. Decree of the President of the Russian Federation No. 647 of 21.09.2022 "On the Announcement of Partial Mobilization in the Russian Federation". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426999/ (accessed 19.08.2026).
3. Filippov D.V. Methodology for Assessing the Level of Entrepreneurship Development in a Region // Public Administration. Electronic Bulletin. – 2013. – No. 36. – Pp. 252-262.
4. Rakhaev V.A. Specific Features of Assessing the Financial Condition and Creditworthiness of Small Business Entities // Kazan Economic Bulletin. – 2019. – No. 4(42). – Pp. 12-19.
5. Seliverstov Yu.I., Rudychev A.A., Dmitriev Yu.I. Digital Transformation of Business by Small and Medium-Sized Entrepreneurship Entities as a Factor of Competitiveness Growth. – URL: https://s.vaael.ru/pdf/2020/11-3/1459.pdf (accessed 10.09.2026).
6. Kurpayanidi K.I. On the Issues of Assessing the Effectiveness of Entrepreneurship in the Forbes Ranking "Best Countries for Business" // Bulletin of Science and Practice. – 2018. – Vol. 4, No. 3. – Pp. 193-202.
7. Vertakova Yu.V., Polozhentseva Yu.S., Klevtsova M.G. Implementation of an Innovative Approach to Monitoring the Trajectories of Socio-Economic Development of a Region // Proceedings of the South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management. – 2014. – No. 2. – Pp. 26-35.
8. Burov V.Yu. Formation and Conduct of Monitoring the State of Small Entrepreneurship at the Regional Level // Proceedings of Baikal State University. – 2021. – Vol. 26, No. 5. – Pp. 731-738.
9. Government of the Russian Federation. Resolution No. 584 of July 16, 2009 "On the Notification Procedure for Commencing Certain Types of Entrepreneurial Activity". – URL: https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=501765 (accessed 16.09.2026).