Условия доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к различным инструментам промышленной поддержки

Бухаров Андрей Дмитриевич
магистр экономики, Санкт-Петербургский государственный университет, andreybukharov@gmail.com

Статья посвящена исследованию условий доступа субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) к различным инструментам промышленной поддержки. Научная проблема состоит в расхождении между формальной доступностью мер государственной поддержки для МСП и фактической ресурсной нагрузкой, возникающей при выполнении установленных условий участия. Цель исследования заключается в выявлении и сопоставлении параметров действующих инструментов поддержки, определяющих условия их доступности для субъектов МСП. Методология основана на сравнительном институционально-параметрическом анализе программ промышленного и технологического финансирования с формализованным кодированием барьеров доступа и построением интегральной оценки доступности. Научная новизна состоит в переходе от описательной характеристики отдельных мер поддержки к сопоставимой системе оценки условий их получения. Полученные результаты представляют интерес для органов промышленной политики и институтов развития при совершенствовании механизмов участия малого и среднего предпринимательства в проектах импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, промышленная политика, государственная поддержка, малое предпринимательство, среднее предпринимательство, доступность финансирования, институты развития, административные барьеры, промышленная кооперация, технологическое развитие.

Введение

Инструменты промышленной поддержки направляют ресурсы в приоритетные технологические сегменты и отбирают участников проектов. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ предусматривает финансовую и информационно-консультационную поддержку, содействие научно-технической деятельности, развитию кадрового потенциала и МСП [8]. Доступность этих мер зависит от способности предприятия выполнить условия участия.

Условия участия в программах промышленной поддержки непосредственно соотносятся с ресурсной базой МСП. Недостаток собственных средств, залоговых активов и специализированных компетенций повышает нагрузку при софинансировании, предоставлении обеспечения, подготовке документации и подтверждении российского происхождения продукции.

Для импортозамещения доступность поддержки МСП значима в связи с их участием в освоении специализированных производственных ниш, выпуске комплектующих и оказании технологических услуг.

Е. А. Панова связывает ограничения технологического развития промышленных МСП со структурой капитала, требованиями к залогу и недостатком долгосрочного финансирования [4]. А. А. Павлов выделяет стартовые издержки, дефицит управленческих компетенций и регуляторную нагрузку [3]. В. Г. Бондарева отмечает концентрацию кредитования у крупных заемщиков и отраслевые и региональные различия в его стоимости [2].

Н. С. Степанов рассматривает экспертизу, возвратность финансирования и мониторинг проектов ФРП [6], О. В. Титова — взаимосвязанные механизмы промышленного финансирования [7]. Е. И. Балдина, Э. М. Ахметшин и И. Г. Макарова подчеркивают значение гарантий, кластерной кооперации и закупочного спроса для включения МСП в производственные цепочки [1].

А. П. Прохоров рассматривает цифровые механизмы финансирования и обработку корпоративных данных как средства снижения информационной асимметрии [5]. Таким образом, рассмотренные исследования раскрывают отдельные ограничения и механизмы поддержки, тогда как настоящая работа сопоставляет условия доступа к различным инструментам в единой системе критериев.

Цель исследования — выявить и сопоставить параметры действующих инструментов промышленной поддержки, определяющие условия их доступности для МСП.

Научная новизна состоит в формализованном представлении условий доступа как сопоставимого набора барьеров и интегральной оценке каждого инструмента через ресурсную нагрузку на получателя.

Авторская гипотеза заключается в том, что фактическая доступность промышленной поддержки для МСП определяется совокупным действием условий входа. Наиболее существенна нагрузка от сочетания высокого минимального финансового порога, обязательного софинансирования и обеспечения возвратного финансирования.

Материалы и методы исследования

Эмпирическую базу составляют 15 действующих инструментов поддержки промышленного и технологического бизнеса, различающихся экономическим содержанием, механизмом предоставления средств и целевой группой получателей [10–18].

Единицей наблюдения выступает отдельный инструмент, предусматривающий самостоятельные условия допуска заявителя и предоставления финансовой либо гарантийной поддержки. В выборку включены 7 программ Фонда развития промышленности, 3 программы Фонда содействия инновациям и 5 финансовых инструментов системы поддержки малого и среднего предпринимательства.

Источниками служат условия финансирования и нормативные документы ФРП, положения конкурсов Фонда содействия инновациям, включая «Старт-Пром-1» 2026 г., и условия финансовых инструментов Корпорации МСП [10–19].

Сопоставление инструментов основано на разграничении формальной и конструктивной доступности. Формальная доступность означает принадлежность предприятия к категории лиц, имеющих право подать заявку. В свою очередь конструктивная доступность характеризует совокупную ресурсную нагрузку, которую предприятие принимает для выполнения условий инструмента.

Для перевода качественных условий программ в сопоставимый формат сформирована система из девяти критериев. Каждый критерий кодируется по порядковой шкале от 0 до 2, где значение 0 соответствует минимальному барьеру, 1 – промежуточному, 2 – наиболее высокому. Применение трехуровневого кодирования ограничивает влияние субъективной детализации и сохраняет различия между принципиально разными конструкциями поддержки (таблица 1).

Критерии отобраны по повторяемости условий в официальной документации и самостоятельности создаваемого ими барьера. Финансовый порог характеризует абсолютный масштаб проекта, софинансирование — долю участия получателя, обеспечение — имущественную нагрузку. Требования к научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам (НИОКР) и

результатам интеллектуальной деятельности (РИД) отражают технологические обязательства, а реестровые процедуры — подтверждение соответствия продукции установленным требованиям [9; 12; 13; 15]. Финансовые и статусные фильтры характеризуют заявителя, подтвержденный спрос — связь с заказчиком, процедурная нагрузка — сложность отбора. Наличие требований оценивается исключительно по официальной документации инструмента.

Таблица 1
Система показателей оценки доступности инструментов государственной поддержки

Критерий	Правило кодирования
Финансовый порог входа	0 — минимум не установлен или относится к нижней группе; 1 — средняя группа; 2 — верхняя группа.
Софинансирование	0 — отсутствует или не превышает 10%; 1 — свыше 10% до 20% включительно; 2 — более 20%.
Обеспечение	0 — не требуется либо инструмент замещает недостаточный залог; 1 — банковская или иная гибкая модель; 2 — полное обеспечение основного обязательства и процентов.
Финансовые и операционные фильтры	0 — специальные фильтры отсутствуют; 1 — один дополнительный фильтр; 2 — два и более.
Требования к НИОКР и РИД	0 — специальные требования отсутствуют; 1 — технологический результат без обязательного НИОКР или РИД; 2 — обязательны НИОКР или получение РИД.
Реестровые и сертификационные требования	0 — специальные требования отсутствуют; 1 — одна реестровая или сертификационная процедура; 2 — несколько процедур.
Специальный статус или предшествующее участие	0 — дополнительных условий сверх принадлежности к МСП нет; 1 — одно статусное или квалификационное условие; 2 — два и более.
Подтвержденный спрос	0 — специальное подтверждение не требуется; 1 — документальное подтверждение рынка или интереса заказчика; 2 — обязательный контракт, офтейк или иной формализованный спрос.
Процедурная нагрузка	0 — упрощенная одноканальная процедура; 1 — многоэтапный отбор без нескольких внешних согласований; 2 — многоэтапный отбор с дополнительными экспертизами, внешним обеспечением или предварительными процедурами.

Источник: Составлено автором.

После кодирования рассчитывается интегральный индекс доступности инструмента для малого и среднего предпринимательства. Базовая спецификация строится на равных весах критериев, что исключает предварительное экспертное решение о большей значимости финансового, залогового или административного ограничения.

$AI_i = 1 - (\Sigma\, b_{ij}) / (2m)$, (1)

где AI_i – индекс доступности i-го инструмента для МСП;

b_{ij} – значение барьера i-го инструмента по j-му критерию;

m – количество критериев, включенных в расчет.

При девяти критериях формула принимает вид:

$AI_i = 1 - (\Sigma\, b_{ij}) / 18$. (2)

Индекс принимает значения от 0 до 1. Значение, приближающееся к 1, соответствует меньшей совокупной нагрузке условий входа (приближение к 0 характеризует концентрацию высоких барьеров). Индекс отражает именно конструкцию доступа и не интерпретируется как вероятность получения поддержки конкретным заявителем.

Результаты и обсуждение

1. Сравнительная оценка параметров доступности инструментов промышленной поддержки. Наиболее высокий абсолютный порог характерен для федеральных программ ФРП, ориентированных на капиталоемкие проекты [10].

По программам «Проекты развития» и «Комплектующие изделия» минимальный заем составляет 100 млн руб., бюджет проекта — 125 млн руб. Заемщик финансирует не менее 20% бюджета и предоставляет обеспечение на всю сумму займа с процентами [10].

В программе «Автокомпоненты» финансовые требования дополняются технологическими: при займе до 2 млрд руб. сроком до семи лет предусмотрены требования к локализации и высокотехнологичности продукции, а также подача минимум одной заявки на регистрацию РИД [10].

В программе «Лизинг» минимальный заем составляет 5 млн руб., бюджет проекта — 20 млн руб. Заявку формирует уполномоченная лизинговая компания; ФРП покрывает до 45% стоимости оборудования. В программе «Маркировка товаров» минимальный бюджет первого проекта — 5 млн руб.; обеспечение ограничено банковскими гарантиями, гарантиями или поручительствами ВЭБ.РФ [10].

Совместное федерально-региональное финансирование снижает минимальный заем со 100 до 20 млн руб., бюджет проекта — со 125 до 25 млн руб. Сохраняются 20%-ное софинансирование, полное обеспечение и технологические требования; первоначальное рассмотрение заявки проводит региональный фонд [10; 11].

Иная структура ограничений наблюдается в программах Фонда содействия инновациям.

«Старт-Пром-1» предоставляет грант до 5 млн руб. без софинансирования, ограничивая состав участников и направляя средства на НИОКР. «Старт-2» увеличивает поддержку до 10 млн руб., но требует внебюджетного софинансирования не менее 15% и успешного прохождения предыдущей стадии [12; 13].

В системе Корпорации МСП кредитование малых технологических компаний требует специального реестрового статуса, деятельности не менее трех лет, выручки от 100 млн руб., ее роста минимум на 10% и принадлежности к приоритетной отрасли. В 2026 г. ставка равна ключевой ставке Банка России за вычетом 7 п. п., лимит кредита — 1 млрд руб. [14].

Программа «Станки и роботы» требует статуса МСП, приоритетного вида деятельности и включения продукции в реестр российской промышленной продукции по Постановлению Правительства РФ от 17.07.2015 № 719. Отдельные требования к минимальной выручке и ее росту отсутствуют; основной фильтр — подтверждение российского происхождения продукции [9; 15].

«Зонтичное» поручительство Корпорации МСП замещает часть недостаточного обеспечения по банковскому кредиту, снижая имущественный барьер. При этом сохраняются требования к заемщику и условия банка-партнера [18; 19].

Совокупная нагрузка определяется сочетанием финансовых, имущественных, технологических и статусных условий входа. Для сопоставления их действия по 15 инструментам сформирована единая матрица барьеров.

2. Интегральная оценка доступности инструментов для малого и среднего предпринимательства. Для финансового порога использовано распределение минимального бюджета проекта или минимального объема финансирования по инструментам, в котором такой показатель непосредственно установлен. Нижняя граница второго терциля составила 25 млн руб., верхняя – 62,5 млн руб. Соответственно, значение 0 присваивалось инструментам без установленного минимального порога и программам с порогом до 25 млн руб. включительно, 1 – при значении свыше 25 млн руб. до 62,5 млн руб. включительно, 2 – при значении свыше 62,5 млн руб.

Таблица 2
Матрица барьеров доступа к инструментам государственной поддержки

Инструмент	ФП	СФ	ОБ	ФФ	НИ	РТ	СС	ПС	ПН	Σ барьеров
ФРП «Проекты развития»	2	1	2	0	0	1	0	0	2	8
ФРП «Комплектующие изделия»	2	1	2	0	0	1	0	0	2	8
ФРП «Производительность труда»	1	1	2	0	0	0	1	0	2	7
ФРП «Автокомпоненты»	2	1	2	0	2	1	0	0	2	10
ФРП «Лизинг»	0	2	2	0	0	0	0	0	2	6
ФРП «Маркировка товаров»	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3
«Проекты развития» ФРП с региональным фондом	0	1	2	0	0	1	0	0	2	6
«Старт-Пром-1»	0	0	0	1	2	0	1	0	1	5
«Старт-2»	0	1	0	0	2	0	1	0	1	5
«Бизнес-Старт»	0	2	0	1	0	0	2	0	1	6
Кредитование малых технологических компаний	0	0	1	2	0	0	1	0	1	5
«Станки и роботы»	1	0	1	0	0	1	1	0	1	5
ПСК на оборотные цели	0	0	1	0	0	0	2	0	1	4

Инструмент	ФП	СФ	ОБ	ФФ	НИ	РТ	СС	ПС	ПН	Σ барьеров
ПСК с субсидией Минэкономразвития России	0	0	1	0	0	0	2	0	1	4
«Зонтичное» поручительство Корпорации МСП	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2

Источник: Составлено автором по данным [10–19].

В таблице 2 представлена матрица барьеров доступа к инструментам государственной поддержки.

При кодировании специального статуса базовая принадлежность заявителя к субъектам МСП самостоятельно не учитывалась, поскольку определяется предметом исследования. Баллы присваивались только за дополнительные квалификационные ограничения конкретного инструмента.

Важно указать обозначения: ФП – финансовый порог; СФ – софинансирование; ОБ – обеспечение; ФФ – финансовые и операционные фильтры; НИ – требования к НИОКР и результатам интеллектуальной деятельности; РТ – реестровые требования; СС – специальный статус или предшествующее участие; ПС – подтвержденный спрос; ПН – процедурная нагрузка. 0 – низкий барьер, 1 – средний, 2 – высокий. ПСК — программа стимулирования кредитования.

Максимальная сумма барьеров зафиксирована по программе «Автокомпоненты» – 10 баллов из 18 возможных. Высокая оценка обусловлена одновременным действием крупного финансового порога, обязательного софинансирования, полного обеспечения, требований к результатам интеллектуальной деятельности.

По программам «Проекты развития» и «Комплектующие изделия» сумма барьеров составила по 8 баллов вследствие близких требований к финансовому порогу, софинансированию и обеспечению. У программы «Производительность труда» сумма ниже — 7 баллов: минимальный бюджет составляет 62,5 млн руб., заем — 50 млн руб., но участие в соответствующем государственном проекте создает дополнительный фильтр [10]. «Старт-Пром-1» и «Старт-2» получили по 5 баллов, «Бизнес-Старт» — 6. По формуле (2) рассчитан индекс доступности (таблица 3).

Таблица 3
Ранжирование инструментов по индексу доступности для МСП

Место	Инструмент	**Индекс AI**
1	«Зонтичное» поручительство Корпорации МСП	0,889
2	ФРП «Маркировка товаров»	0,833
3–4	ПСК на оборотные цели	0,778
3–4	ПСК с субсидией Минэкономразвития России	0,778
5–8	«Старт-Пром-1»	0,722
5–8	«Старт-2»	0,722
5–8	Кредитование малых технологических компаний	0,722
5–8	«Станки и роботы»	0,722
9–11	ФРП «Лизинг»	0,667
9–11	«Проекты развития» ФРП с региональным фондом	0,667
9–11	«Бизнес-Старт»	0,667
12	ФРП «Производительность труда»	0,611
13–14	ФРП «Проекты развития»	0,556
13–14	ФРП «Комплектующие изделия»	0,556
15	ФРП «Автокомпоненты»	0,444

Источник: Составлено автором по данным [10–19].

Ранжирование подтверждает отсутствие прямой зависимости между номинальным объемом государственной поддержки и общей доступностью инструмента. Наиболее доступным оказался механизм, который непосредственно сокращает имущественный барьер, – «зонтичное» поручительство. Вместе с тем высокое место программы «Маркировка товаров» объясняется узким характером финансируемых расходов и низким абсолютным порогом. Поэтому значение 0,833 характеризует относительную простоту условий входа для предприятия, соответствующего предмету программы.

Выделяются три механизма ограничения доступа: финансовые и имущественные барьеры федеральных инвестиционных займов; технологические и квалификационные требования инновационных грантов; отраслевые, статусные и банковские фильтры инструментов Корпорации МСП. Дальнейшая задача — проверить устойчивость этих групп независимо от институциональной принадлежности оператора.

Направления совершенствования инструментов промышленной политики

Для программ ФРП приоритетом является расширение совместного федерально-регионального финансирования, снижающего минимальный масштаб проекта при сохранении экспертизы и возвратности средств [10; 11]. Расширение региональных лимитов способно сформировать промежуточный блок между небольшими грантовыми проектами и крупными федеральными займами.

Для специализированных инструментов поддержки МСП существенны снижение имущественного барьера и адаптация банковского финансирования к структуре активов небольших предприятий [14–18]. Для инновационных грантов приоритетом выступает сокращение транзакционных затрат при прохождении стадий финансирования, оформлении РИД и коммерциализации [12]. Корректировка условий должна учитывать ресурсные возможности МСП и сохранять целевое назначение каждой меры.

Заключение

Сформулированная авторская гипотеза получила подтверждение применительно к исследованной выборке. Наиболее «жесткий» профиль доступа характерен для капиталоемких проектных инструментов, в которых одновременно действуют финансовый и имущественный барьеры. Снижение денежного порога в специализированных программах изменяет структуру ограничений. Так, в грантовой поддержке основное значение приобретают требования к НИОКР, результатам интеллектуальной деятельности и предшествующему участию, а в специализированном кредитовании МСП – статус получателя, отраслевые ограничения, реестровое подтверждение продукции и финансовые характеристики предприятия.

Научное значение исследования состоит в переводе условий доступа к промышленной поддержке в сопоставимую оценку финансовых, имущественных, технологических и административных барьеров для МСП.

Практическое применение результатов связано с адресной настройкой мер: расширением блока проектов меньшего масштаба и сопряжением займов ФРП с гарантийной поддержкой, компенсацией недостаточного обеспечения и развитием связи финансовых продуктов Корпорации МСП с промышленной кооперацией.

Литература

1. Балдина, Е. И. Механизмы экономического управления, направленные на стимулирование промышленного развития регионов России / Е. И. Балдина, Э. М. Ахметшин, И. Г. Макарова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 4, № 10(163). – С. 81–88.
2. Бондарева, В. Г. Анализ рынка кредитования МСП России в 2024 г.: структурные сдвиги, отраслевые дисбалансы и стратегии адаптации / В. Г. Бондарева // Управление, решения, анализ. – 2026. – № 2. – С. 59–63.
3. Павлов, А. А. Проблемы и драйверы развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / А. А. Павлов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 4(60). – С. 408–412.
4. Панова, Е. А. Проблемы финансирования технологического развития малых и средних промышленных предприятий / Е. А. Панова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 10, № 9(162). – С. 43–49.
5. Прохоров, А. П. Стратегическое становление развивающихся отраслей промышленности Российской Федерации с учетом цифровой трансформации, определяющей новую модель экономического развития / А. П. Прохоров // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2023. – № 4. – С. 100–108.
6. Степанов, Н. С. Технологический суверенитет и структурная адаптация экономики при поддержке Фонда развития промышленности / Н. С. Степанов // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2025. – № 69. – С. 7–20.
7. Титова, О. В. Финансовое обеспечение модернизации промышленного сектора: инновационные инструменты и механизмы привлечения инвестиций / О. В. Титова // Eurasian scientific conference: сборник статей III Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 февраля 2026 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2026. – С. 67–69.
8. Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (дата обращения: 25.08.2026).
9. Постановление Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 (ред. от 19.08.2026) «О подтверждении производства российской промышленной продукции» // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183175/ (дата обращения: 25.08.2026).
10. Займы Фонда развития промышленности // Фонд развития промышленности: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://frprf.ru/zaymy/ (дата обращения: 25.08.2026).
11. Проекты развития с региональными фондами // Фонд развития промышленности: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://frprf.ru/zaymy-regfondy/proekty-razvitiya-s-rfrp/ (дата обращения: 25.08.2026).
12. Программа «Старт» // Фонд содействия инновациям: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://fasie.ru/programs/programma-start/ (дата обращения: 25.08.2026).
13. Запуск конкурса «Старт-Пром-1» (очередь 3) в рамках федерального проекта «Содействие проведению НИОКР в гражданских отраслях промышленности» // Фонд содействия инновациям: официальный сайт. – 2026. [Электронный ресурс]. URL: https://fasie.ru/press/fund/start-prom-3/ (дата обращения: 25.08.2026).

14. Кредитование малых технологических компаний (МТК) // Корпорация МСП: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/podderzhka-innovatsionnykh-subektov/?ysclid=mtfr7ayyyh558065406 (дата обращения: 25.08.2026).
15. Льготное кредитование предприятий станкостроения и робототехники // Корпорация МСП: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/stankotech/?ysclid=mtfr7vhzwm194785694 (дата обращения: 25.08.2026).
16. Программа стимулирования кредитования МСП на оборотные цели // Корпорация МСП: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/psk_current/ (дата обращения: 25.08.2026).
17. Программа стимулирования кредитования МСП с субсидией Минэкономразвития России // Корпорация МСП: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/psk_subsidizing/ (дата обращения: 25.08.2026).
18. «Зонтичные» поручительства // Корпорация МСП: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/to-business/obespechenie-kreditov-zaymov/zontichnye-poruchitelstva/?ysclid=mtfr93n11s670891385 (дата обращения: 25.08.2026).
19. «Зонтичные» поручительства Корпорации МСП помогли бизнесу привлечь более 108 млрд рублей в I полугодии 2026 года // Корпорация МСП: официальный сайт. – 2026. – 10 августа. [Электронный ресурс]. URL: https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-korporatsii/zontichnye-poruchitelstva-korporatsii-msp-pomogli-biznesu-privlech-bolee-108-mlrd-rubley-v-i-polugod/ (дата обращения: 25.08.2026).

Conditions for small and medium-sized enterprises' access to various industrial support instruments

Bukharov A.D.
Saint Petersburg State University

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

The article examines the conditions under which small and medium-sized enterprises (SMEs) gain access to various industrial support instruments. The research problem stems from the discrepancy between the formal availability of government support measures to SMEs and the actual resource burden associated with meeting the established eligibility and participation requirements. The study aims to identify and compare the key parameters of existing support instruments that determine their accessibility to SMEs. The methodology is based on a comparative institutional and parametric analysis of industrial and technological financing programs, incorporating a formalized coding of access barriers and the construction of a composite accessibility assessment. The scientific novelty of the study lies in moving beyond descriptive accounts of individual support measures towards a comparable framework for assessing the conditions under which such support can be obtained. The findings may be of practical relevance to industrial policy authorities and development institutions seeking to improve mechanisms for SME participation in import substitution projects.

Keywords: import substitution, industrial policy, government support, small enterprises, medium-sized enterprises, access to finance, development institutions, administrative barriers, industrial cooperation, technological development.

References

1. Baldina E. I., Akhmetshin E. M., Makarova I. G. Economic management mechanisms aimed at stimulating industrial development in Russian regions // Economics and Management: Problems, Solutions. 2025. Vol. 4. No. 10(163). pp. 81–88.
2. Bondareva V. G. Analysis of the Russian SME lending market in 2024: structural shifts, sectoral imbalances, and adaptation strategies // Management, Decisions, Analysis. 2026. No. 2. pp. 59–63.
3. Pavlov A. A. Problems and drivers of the development of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation // Natural-Humanitarian Research. 2025. No. 4(60). pp. 408–412.
4. Panova E. A. Problems of financing the technological development of small and medium-sized industrial enterprises // Economics and Management: Problems, Solutions. 2025. Vol. 10. No. 9(162). pp. 43–49.
5. Prokhorov A. P. Strategic development of emerging industries in the Russian Federation in the context of digital transformation shaping a new model of economic development // Scientific Journal NRU ITMO. Series Economics and Environmental Management. 2023. No. 4. pp. 100–108.
6. Stepanov N. S. Technological sovereignty and structural adaptation of the economy with support from the Industrial Development Fund // Tomsk State University Journal of Economics. 2025. No. 69. pp. 7–20.
7. Titova O. V. Financial support for the modernization of the industrial sector: innovative instruments and mechanisms for attracting investment // Eurasian Scientific Conference: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference, Penza, 25 February 2026. Penza: Nauka i Prosveshchenie, 2026. pp. 67–69.
8. Federal Law No. 488-FZ of 31 December 2014 "On Industrial Policy in the Russian Federation" // ConsultantPlus Legal Reference System. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/ (accessed: 25 August 2026).
9. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 719 of 17 July 2015 (as amended on 19 August 2026) "On Confirmation of the Production of Russian Industrial Products" // ConsultantPlus Legal Reference System. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183175/ (accessed: 25 August 2026).
10. Loans of the Industrial Development Fund // Industrial Development Fund: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://frprf.ru/zaymy/ (accessed: 25 August 2026).
11. Development Projects with Regional Funds // Industrial Development Fund: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://frprf.ru/zaymy-regfondy/proekty-razvitiya-s-rfrp/ (accessed: 25 August 2026).
12. Start Program // Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://fasie.ru/programs/programma-start/ (accessed: 25 August 2026).
13. Launch of the "Start-Prom-1" Competition (Round 3) under the Federal Project "Assistance in Conducting R&D in Civilian Industries" // Foundation for Assistance to Small Innovative Enterprises: Official Website. 2026. [Electronic resource]. Available at: https://fasie.ru/press/fund/start-prom-3/ (accessed: 25 August 2026).
14. Lending to Small Technology Companies (STCs) // SME Corporation: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/podderzhka-innovatsionnykh-subektov/ (accessed: 25 August 2026).
15. Preferential Lending to Machine-Tool and Robotics Enterprises // SME Corporation: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/stankotech/ (accessed: 25 August 2026).
16. SME Lending Incentive Program for Working Capital Purposes // SME Corporation: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/psk_current/ (accessed: 25 August 2026).
17. SME Lending Incentive Program Subsidized by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation // SME Corporation: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/to-business/finansirovanie-lgotnye-programmy-kreditovaniya/psk_subsidizing/ (accessed: 25 August 2026).
18. "Umbrella" Guarantees // SME Corporation: Official Website. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/to-business/obespechenie-kreditov-zaymov/zontichnye-poruchitelstva/ (accessed: 25 August 2026).
19. SME Corporation's "Umbrella" Guarantees Helped Businesses Raise More than RUB 108 Billion in the First Half of 2026 // SME Corporation: Official Website. 10 August 2026. [Electronic resource]. Available at: https://corpmsp.ru/about/press/news/novosti-korporatsii/zontichnye-poruchitelstva-korporatsii-msp-pomogli-biznesu-privlech-bolee-108-mlrd-rubley-v-i-polugod/ (accessed: 25 August 2026).