Оценка инвестиционной активности субъектов малого и среднего предпринимательства агропромышленного комплекса

Егикян Анастасия Руслановна
аспирант, старший преподаватель кафедры финансов и учета, Мелитопольский государственный университет, anastasiaegikian@yandex.ru

Статья посвящена проведению оценки инвестиционной активности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в агропромышленном комплексе (АПК) России. Актуальность исследования обусловлена необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны, импортозамещения продукции АПК и устойчивого развития сельских территорий в условиях существующих экономических вызовов. Особое внимание в статье уделяется проведению анализа динамики, источников инвестиций в основной капитал малых форм хозяйствования, а также выявлению проблем, сдерживающих инвестиционную активность субъектов МСП. Цель исследования - комплексная оценка инвестиционной активности МСП в АПК и разработка практических рекомендаций по ее повышению. Методология исследования основывается на системном подходе, включающем статистический, сравнительный анализ. Результаты исследования показывают, что, несмотря на рост абсолютных объемов государственной поддержки, доля МСП в общем объеме инвестиций в АПК остается низкой, наблюдается тенденция к снижению инвестиционной активности. В статье предложены меры по совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в сфере АПК, к числу которых отнесены развитие кооперативных финансовых институтов, расширение инструментов государственно-частного партнерства и упрощение доступа к мерам государственной поддержки.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, малые формы хозяйствования, агропромышленный комплекс, государственная поддержка, крестьянские (фермерские) хозяйства, источники финансирования, инвестиционная привлекательность.

Введение

Агропромышленный комплекс (АПК) традиционно является одной из определяющих отраслей российской экономики, обеспечивающей продовольственную безопасность страны и занятость значительной части населения. В настоящее время в условиях оказываемого санкционного давления, роль АПК существенно возрастает. Устойчивое развитие данной отрасли невозможно без активизации инвестиционных процессов, особенно в сегменте малого и среднего предпринимательства, который обладает значительным потенциалом для повышения занятости населения на сельских территориях и формирования конкурентной среды [4, с. 10].

Несмотря на важность активизации инвестиционных процессов в сегменте малого и среднего предпринимательства, инвестиционная активность малых форм хозяйствования в АПК остается недостаточно высокой. Как свидетельствуют данные Минсельхоза РФ, инвестиции в малые формы хозяйствования (МФХ) составляют около 6-8% от общего объема капитальных вложений в АПК, что обусловлено низкой инвестиционной привлекательностью таких субъектов, их ограниченным доступом к кредитным средствам, отсутствием залогового обеспечения и слабой диверсификацией источников финансирования [2, с. 169].

Целью настоящего исследования является проведение оценки инвестиционной активности субъектов МСП в АПК и разработка практических рекомендаций по ее повышению.

Материалы и методы

Информационной основой настоящего исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), Министерства сельского хозяйства РФ, Банка России, аналитические обзоры Россельхозбанка, материалы периодических изданий и научных статей. Методологическую основу исследования составили системный подход, статистический и сравнительный анализ, а также методы обобщения и визуализации данных.

Литературный обзор

Проблематика инвестиционной активности в сфере АПК находится в центре внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. В научной литературе сложилось несколько направлений для проведения анализа проблем инвестиционной активности в сфере АПК.

Первое направление связано с теоретическим осмыслением сущности инвестиционной деятельности и ее роли в развитии аграрной экономики. Так, например, И.В. Минакова, Т.С. Кравченко, Ю.В. Бухвостов и В.И. Галигузов рассматривают управление инвестиционной деятельностью малых форм хозяйствования как совокупность управленческих решений по определению источника инвестиций, оптимизации их состава и назначения использования с последующим накоплением финансовых ресурсов при снижении затратной части производства [7, с. 112]. Указанные авторы подчеркивают, что инвестиционная деятельность аграрного производства характеризуется длительным сроком окупаемости финансовых вложений, что связано с отраслевыми особенностями сельского хозяйства и требует продуманной политики по использованию привлеченных ресурсов.

Второе направление посвящено анализу государственной поддержки инвестиционной деятельности. В качестве примера данного направления исследования можно привести работу И.В. Грузкова, Н.А. Довготько, А.А. Мамедова, в которой отмечается, что в связи с происходящими изменениями геополитических и экономических условий особую актуальность приобретает вопрос о системной и многообразной государственной поддержке отечественного АПК [3, с. 117]. Указанные авторы выделяют новации в механизмах бюджетной поддержки агропроизводителей, связанные с объединением компенсирующей и стимулирующей субсидий, и предлагают развивать меры государственной поддержки в области сельскохозяйственной науки, цифровой трансформации сельского хозяйства и разработки дополнительных мер поддержки.

Третье направление анализа инвестиционной активности в сфере АПК связано с исследованием проблем малого и среднего предпринимательства в контексте пространственного развития территорий. В частности, в работе Е.Д. Копытовой и С.С. Просукова делается вывод о том, что, несмотря на кратный рост объемов оказываемых мер поддержки, наблюдается снижение количества субъектов МСП в муниципальных образованиях [4, с. 11]. Указанные авторы связывают данную тенденцию с недостатками в организационной, информационной и инфраструктурной составляющих процесса поддержки, низким уровнем доступности различных мер поддержки, нехваткой площадок, пригодных для организации производства, снижением численности населения в сельской местности. Особое внимание авторами уделено проблемам нормативно-правового регулирования, отсутствию унифицированного подхода в предоставлении государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях, что приводит к дублированию ряда реализуемых проектов.

Следующее направление проведения анализа связано с разработкой организационно-экономических механизмов регулирования инвестиционной деятельности. Так, В.И. Векленко и А.В. Долгополов отмечают, что особенности инвестиционной деятельности в АПК связаны с отраслевой спецификой сельскохозяйственных предприятий, в которых важными внеэкономическими мотивами являются состояние земельных и биологических ресурсов, природно-климатические условия [2, с. 169]. Указанные авторы приходят к выводу о необходимости совершенствования организационно-экономического механизма инвестиционной деятельности в сфере АПК, позволяющего привлечь и сформировать источники финансирования инвестиций и эффективно их использовать, и предлагают такие инструменты, как выделение бюджетных средств, бюджетных кредитов, гарантий коммерческим банкам по возврату кредитов, частичную уплату процентов по кредитам, предоставление инвестиционного налогового кредита, стимулирование развития финансово-промышленных компаний.

В научных работах последних лет также акцентируется внимание на существующих институциональных ограничениях и особенностях инвестиционной среды в сельском секторе [8; 9]. Так, В.В. Лахно, В.В. Волошин и З.И. Азиева определяют основные направления повышения инвестиционной привлекательности малых сельскохозяйственных предприятий, к числу которых относят развитие кооперативных финансовых институтов и механизмов государственно-частного партнерства [5, с. 151]. В.В. Маслова, Н.Ф. Зарук и М.В. Авдеев предлагают модель инвестиционного развития в целях обеспечения устойчивого роста аграрной экономики [6, с. 13].

В результате, проведенный анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на значительное количество исследований, посвященных инвестициям в сфере АПК, проблема оценки инвестиционной активности субъектов МСП остается недостаточно изученной. Настоящее исследование призвано восполнить этот пробел.

Результаты

Проведенный анализ статистических данных свидетельствует о наличии неоднозначных тенденций в инвестиционной сфере АПК. Так, в период с 2021 по 2024 гг. объем инвестиций в основной капитал сельского хозяйства увеличился с 520,9 млрд. руб. до 626,6 млрд. руб., однако, в 2025 году наметился спад, на 3,6% по сравнению с 2024 годом [10]. При этом, в 2025 году физический объем инвестиций в сельское хозяйство сократился на 2,2%, хотя в номинальном выражении (с учетом лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства) инвестиции выросли с 734 млрд. руб. в 2024 году до 768 млрд. руб. в 2025 году.

В таблице 1 представлена динамика инвестиций в основной капитал сельского хозяйства Российской Федерации в 2021-2025 гг.

Таблица 1
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Российской Федерации в 2021-2025 гг. [10]

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г. к 2021 г., %
Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства, млрд. руб.	520,9	588,4	626,6	626,6	603,9	116,0
в том числе по источникам финансирования:						
собственные средства, млрд. руб.	319,4	358,6	390,5	428,8	413,1	129,3
привлеченные средства, млрд. руб.	201,5	229,8	236,1	197,8	190,8	94,7
из них:						
кредиты банков	72,3	81,5	88,7	76,3	73,6	101,8
бюджетные средства	9,3	11,8	14,2	18,2	17,5	188,2
прочие	119,9	136,5	133,2	103,3	99,7	83,2
Доля сельского хозяйства в общем объеме инвестиций, %	2,9	2,6	2,3	2,0	1,9	-

Представленные в таблице 1 данные, наглядно демонстрируют, что, несмотря на рост абсолютных объемов инвестиций в сельское хозяйство в 2021-2024 гг., в 2025 году произошло снижение их объемов как в физическом, так и в относительном выражении. Доля сельского хозяйства в общем объеме инвестиций в экономику страны устойчиво снижается, с 2,9% в 2021 году до 1,9% в 2025 году, что свидетельствует о снижении инвестиционной привлекательности отрасли.

В структуре источников финансирования сельского хозяйства Российской Федерации традиционно преобладают собственные средства предприятий, доля которых в 2025 году составила 68,4%. Привлеченные средства, включая кредиты банков и бюджетные средства, не превышают 31,6%. При этом бюджетные средства, хотя и выросли в абсолютном выражении (с 9,3 млрд. руб. в 2021 году до 17,5 млрд. руб. в 2025 году), составляют лишь 2,9% от общего объема инвестиций.

Проблематичной представляется ситуация с инвестиционной активностью малых форм хозяйствования. В таблице 2 представлены показатели инвестиционной активности субъектов МСП в АПК в 2021-2025 гг.

Таблица 2
Показатели инвестиционной активности субъектов МСП в АПК в 2021-2025 гг. [12]

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Доля МСП в общем объеме инвестиций в АПК, %	7,2	6,8	6,5	6,0	5,8
Объем инвестиций в МСП АПК, млрд. руб.	37,5	40,0	40,7	37,6	35,0
Индекс физического объема инвестиций в МСП АПК, % к предыдущему году	102,1	98,5	97,2	92,4	93,1
Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве, %	40,2	41,5	42,0	42,7	43,1
Количество субъектов МСП в сельском хозяйстве, тыс. ед.	186,4	184,2	181,7	178,3	174,9

Представленные в таблице 2 данные, свидетельствуют о наличии негативной динамики инвестиционной активности МСП в АПК. Доля малых форм хозяйствования в общем объеме инвестиций за период 2021-2025 гг. снизилась с 7,2% в 2021 году до 5,8% в 2025 году. Объем инвестиций в МСП АПК сократился с 37,5 млрд. руб. до 35,0 млрд. руб. Индекс физического объема инвестиций в МСП АПК в 2024-2025 гг. составил 92,4% и 93,1% соответственно, что свидетельствует о спаде инвестиционной активности.

Также обращает на себя внимание то обстоятельство, что продолжает расти степень износа основных фондов в сельском хозяйстве. В 2025 г. степень износа основных фондов в сельском хозяйстве достигла 43,1%, что ограничивает возможности для расширенного воспроизводства и модернизации. За период 2021-2025 гг. также наблюдается снижение количества субъектов МСП в сельском хозяйстве, со 186,4 тыс. ед. в 2021 году до 174,9 тыс. ед. в 2025 году.

Ведущим инструментом стимулирования инвестиционной активности в АПК остается государственная поддержка. В 2025 году на реализацию четырех государственных программ, курируемых Минсельхозом, было направлено 665,1 млрд. рублей, освоение выделенных средств составило 99,67% [10]. Портфель инвестиционных кредитов в АПК составляет 1,8 трлн. рублей, по итогам 2025 года привлечены новые инвестиционные кредиты на сумму 490 млрд. рублей [11].

В таблице 3 представлены данные об объеме государственной поддержки АПК и грантовой поддержки малых форм хозяйствования в 2021-2025 гг.

Таблица 3
Объем государственной поддержки АПК и грантовой поддержки малых форм хозяйствования в 2021-2025 гг. [10]

Показатель	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Общий объем государственной поддержки АПК, млрд. руб.	256,4	380,0	540,0	558,6	665,1
в том числе:					
на поддержку малых форм хозяйствования, млрд. руб.	12,0	13,5	14,8	15,0	15,0
Гранты «Агростартап», млрд. руб.	3,5	3,8	4,0	4,1	4,2
Гранты на развитие семейных ферм, млрд. руб.	5,2	5,5	5,8	6,0	6,2
Субсидии на развитие сельской кооперации, млрд. руб.	3,3	4,2	5,0	4,9	4,6
Количество получателей грантов, тыс. ед.	2,8	3,0	3,1	3,0	2,9

Представленные в таблице 3 данные, свидетельствуют о том, что общий объем государственной поддержки АПК за 2021-2025 гг. увеличился почти в 2,6 раза, с 256,4 млрд. руб. до 665,1 млрд. руб. Однако поддержка малых форм хозяйствования росла значительно медленнее, с 12,0 млрд. руб. до 15,0 млрд. руб. (в 1,25 раза). При этом, за период 2021-2025 гг. доля МФХ в общем объеме государственной поддержки снизилась с 4,7% в 2021 году до 2,3% в 2025 году, что свидетельствует о перераспределении бюджетных средств в пользу крупных и средних предприятий.

Основываясь на проведенном анализе, можно выделить несколько групп проблем, сдерживающих инвестиционную активность субъектов МСП в АПК:

1. Финансово-экономические проблемы:

- Высокая стоимость кредитных ресурсов и ужесточение требований банков к заемщикам. Ставки по льготным кредитам существенно выросли, получать их стало сложнее.

- Ограниченный доступ к бюджетным средствам, которые выделяются преимущественно крупным и средним предприятиям, участвующим в целевых государственных программах.

- Низкая рентабельность производства, особенно в животноводстве, что ограничивает возможности самофинансирования инвестиций [3, с. 121].

2. Организационно-управленческие проблемы:

- Бюрократические барьеры при получении государственной поддержки, сложность оформления заявок и отчетности [1, с. 58].

- Недостаточная информированность фермеров о существующих мерах государственной поддержки, низкий уровень навыков работы с государственными информационными системами.

- Отсутствие общего подхода в предоставлении государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях, дублирование функций различных институтов поддержки [4, с. 14].

3. Инфраструктурные проблемы:

- Нехватка площадок, пригодных для организации производств, с наличием необходимой инфраструктуры.

- Слабое развитие сети дорожных и коммунальных коммуникаций, особенно в отдаленных сельских территориях, что увеличивает транспортные расходы и снижает инвестиционную привлекательность.

- Сокращение численности населения в сельской местности, что сужает рынок труда и потребительский спрос.

4. Институциональные проблемы:

- Отсутствие эффективных механизмов государственно-частного партнерства в аграрной сфере.

- Недостаточное развитие кооперативных финансовых институтов, которые могли бы аккумулировать средства мелких сельхозпроизводителей.

- Слабая защита прав инвесторов и высокие риски вложения капитала в сельское хозяйство [5, с. 152].

Обсуждение

Полученные результаты исследования свидетельствуют о наличии ряда проблем для инвестиционной активности субъектов МСП в АПК. Несмотря на то, что государство декларирует приоритетность поддержки малых форм хозяйствования, на практике доля МСП в общем объеме инвестиций сферы АПК остается крайне низкой, наблюдается тенденция к снижению инвестиционной активности. При этом общий объем государственной поддержки АПК за период 2021-2025 гг. вырос в 2,6 раза, однако поддержка МФХ увеличилась лишь в 1,25 раза, что привело к снижению их доли в общем объеме государственной поддержки.

Сравнение с зарубежным опытом показывает, что в развитых странах (США, Китай, страны ЕС) государственная поддержка малых сельхозпроизводителей носит более системный и адресный характер. Например, в США действуют программы прямых выплат фермерам, компенсирующие убытки, связанные с климатическими и погодными условиями, а также программы льготного налогообложения и страхования. В Китае введены субсидии на производство молока, прямые выплаты фермерам, выращивающим зерновые культуры, предоставляются льготные кредиты [3, с. 122].

По результатам проведенного исследования, представляется необходимым провести совершенствование организационно-экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК. В качестве основных инструментов могут выступать выделение бюджетных средств, бюджетных кредитов, гарантий коммерческим банкам по возврату кредитов, частичная уплата процентов по кредитам, предоставление инвестиционного налогового кредита, стимулирование развития финансово-промышленных компаний и других форм объединения предприятий комплекса.

Заключение

Установлено, что инвестиционная активность субъектов МСП в АПК остается недостаточно высокой. В структуре инвестиций в основной капитал сельского хозяйства преобладают собственные средства предприятий, доля привлеченных средств, включая кредиты и бюджетные средства, не превышает 31,6%. Это ограничивает возможности расширенного воспроизводства и модернизации основных фондов.

Сделан вывод о том, что к числу основных проблем, сдерживающих инвестиционную активность МСП в АПК, относятся высокая стоимость кредитных ресурсов и ограниченный доступ к ним; бюрократические барьеры при получении государственной поддержки; недостаточная информированность фермеров; нехватка производственных площадок и инфраструктуры; слабое развитие кооперативных финансовых институтов и механизмов государственно-частного партнерства.

Представляется, что совершенствование организационно-экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК должно быть направлено на расширение источников финансирования и повышение их доступности; упрощение процедур получения государственной поддержки; развитие кооперативных финансовых институтов; стимулирование государственно-частного партнерства; поддержку сельскохозяйственной науки и цифровой трансформации отрасли. Реализация предложенных мер позволит повысить инвестиционную активность субъектов МСП в АПК, обеспечить устойчивый рост аграрного производства, ускорить импортозамещение и улучшить социально-экономическое положение сельских территорий.

Литература

1. Бородин К. Г., Фролова Е. Ю., Задорожная Е. А. Активизация инвестиционных процессов в фермерских хозяйствах // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 9. С. 57–63.

2. Векленко В. И., Долгополов А. В. Совершенствование организационно-экономического механизма регулирования инвестиционной деятельности в АПК // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2024. № 4. С. 168-173.

3. Грузков И. В., Довготько Н. А., Мамедов А. А. Государственная поддержка развития агропромышленного комплекса России: состояние, тенденции, проблемы, решения // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 10, № 11. С. 117–128.

4. Копытова Е. Д., Просуков С. С. Проблемы функционирования малого и среднего предпринимательства в контексте обеспечения пространственного развития региона // Проблемы развития территории. 2025. Т. 29, № 3. С. 10–37.

5. Лахно В. В., Волошин В. В., Азиева З. И. Инвестиционные механизмы и модели привлечения капитала в малые формы хозяйствования // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2025. № 7. С. 150–158.

6. Маслова В. В., Зарук Н. Ф., Авдеев М. В. Модель инвестиционного развития в целях обеспечения устойчивого роста аграрной экономики // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 8. С. 12–20.

7. Минакова И. В., Кравченко Т. С., Бухвостов Ю. В., Галигузов В. И. Инвестиционное обеспечение малых форм хозяйствования регионального агропромышленного комплекса // Регион: системы, экономика, управление. 2021. № 2 (53). С. 109–119.

8. Музалев С. В., Абдикеев Н. М. Математические методы управления инвестициями в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2024. № 12. С. 123–130.

9. Пименова Н. Б., Гоголев И. М., Марковина Е. В. Роль и значение инвестиций в развитии аграрного сектора экономики // Менеджмент: теория и практика. 2024. № 1-2. С. 24-30.

10. Государственная поддержка АПК: итоги 2025 года // Агроинвестор. - URL: https://www.agroinvestor.ru/analytics/ (дата обращения: 30.09.2026).

11. Гранты «Агростартап»: итоги и перспективы // Минсельхоз России. URL: https://mcx.gov.ru/press-service/news/ (дата обращения: 30.09.2026).

12. Россельхозбанк представил рейтинг регионов и федеральных округов по инвестициям в АПК // Россельхозбанк. URL: https://www.rshb.ru/news/ (дата обращения: 30.09.2026).

Assessment of investment activity of small and medium-sized enterprises in the agro-industrial complex

Egikyan A.R.
Melitopol State University

JEL classification: D24, D20, D61, D80, D92, O11, O12, M20

This article focuses on assessing the investment activity of small and medium-sized enterprises (SMEs) within Russia's agro-industrial complex (AIC). The study is driven by the need to ensure national food security, facilitate import substitution of agricultural products, and foster the sustainable development of rural areas amidst current economic challenges. Particular attention is paid to analyzing the dynamics and sources of fixed capital investment by small-scale agricultural entities, as well as identifying the obstacles hindering SME investment activity. The study aims to provide a comprehensive assessment of SME investment activity in the AIC and to develop practical recommendations for boosting it. The research methodology relies on a systems approach incorporating statistical and comparative analysis. The findings indicate that, despite an increase in the absolute volume of state support, the share of SMEs in total AIC investment remains low, with a noticeable downward trend in investment activity. The article proposes measures to improve the organizational and economic mechanism for regulating investment in the AIC sector; these include developing cooperative financial institutions, expanding public-private partnership instruments, and simplifying access to state support measures.

Keywords: investments, investment activity, small businesses, agro-industrial complex, state support, peasant (farm) households, sources of financing, investment attractiveness.

References

1. Borodin K. G., Frolova E. Yu., Zadorozhnaya E. A. Boosting investment processes in farms // Economics of Agriculture of Russia. 2024. No. 9. P. 57–63.

2. Veklenko V. I., Dolgopolov A. V. Improving the organizational-economic mechanism for regulating investment activity in the agro-industrial complex // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. 2024. No. 4. P. 168–173.

3. Gruzkov I. V., Dovgotko N. A., Mamedov A. A. State support for the development of Russia's agro-industrial complex: status, trends, problems, and solutions // Economics and Management: Problems, Solutions. 2024. Vol. 10, No. 11. P. 117–128.

4. Kopytova E. D., Prosukov S. S. Challenges facing small and medium-sized enterprises in the context of ensuring regional spatial development // Problems of Territory's Development. 2025. Vol. 29, No. 3. P. 10–37.

5. Lakhno V. V., Voloshin V. V., Azieva Z. I. Investment mechanisms and models for attracting capital to small-scale agricultural enterprises // Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts. 2025. No. 7. P. 150–158.

6. Maslova V. V., Zaruk N. F., Avdeev M. V. An investment development model to ensure sustainable growth of the agrarian economy // Economics of Agriculture of Russia. 2024. No. 8. P. 12–20. 7. Minakova I. V., Kravchenko T. S., Bukhvostov Yu. V., Galiguzov V. I. Investment support for small-scale farming entities in the regional agro-industrial complex // Region: Systems, Economy, Management. 2021. No. 2 (53). P. 109–119.

8. Muzalev S. V., Abdikeev N. M. Mathematical methods for investment management in agriculture // Economics of Agriculture of Russia. 2024. No. 12. P. 123–130.

9. Pimenova N. B., Gogolev I. M., Markovina E. V. The role and significance of investments in the development of the agricultural sector // Management: Theory and Practice. 2024. No. 1–2. P. 24–30.

10. State support for the agro-industrial complex: results of 2025 // Agroinvestor. – URL: https://www.agroinvestor.ru/analytics/ (accessed: 30.09.2026).