Концепция развития горнолыжных курортов Северного Кавказа

Вихренко Геннадий Иванович
аспирант, Южный федеральный университет, vihrenko@sfedu.ru,

Шевченко Леонид Петрович
кандидат архитектуры, профессор, Южный федеральный университет, ipshevchenko@sfedu.ru

В статье изложены основные подходы к развитию горнолыжных курортов Северного Кавказа на основе анализа отечественного и зарубежного опыта проектирования горнолыжных курортов и изучения современного состояния горно-рекреационных комплексов на Северном Кавказе. По результатам изучения опыта проектирования горно-рекреационных комплексов выявлены основные принципы формирования их объемно-планировочной структуры. Проанализированы градостроительные аспекты структурной организации современных горнолыжных курортов, определены положительные стороны объединения горнолыжных курортов в более крупные горнолыжные районы. Перечислены требования к функциональному содержанию горнолыжных курортов и их связи с современными тенденциями технического усовершенствования подъемников и изменением климата.

Ключевые слова: горнолыжный курорт, Северный Кавказ, рекреационный центр, концепция, горнолыжный центр, функциональная специализация, транспорт, транспортный узел.

Введение

Северный Кавказ неизменно удерживает популярность среди туристов не только России, но и зарубежных стран. Этот регион поистине богат на природные достопримечательности, памятники истории, широкий интерес вызывают национальный колорит и культура местных народов. В настоящее время происходит еще большая активизация интереса к отдыху на Северном Кавказе, ширится туристический поток в кавказские республики. По данным статистики за 2025 год горнолыжные курорты СКФО посетили более 8 млн. человек. В 2026 году прогнозируемый турпоток на горнолыжные курорты увеличится на 10%. Горнолыжный спортивно-оздоровительный отдых как часть рекреационной инфраструктуры Северного Кавказа занимает весомую нишу и имеет большой потенциал своего развития. Сегодня на Северном Кавказе любителям зимнего отдыха доступно 14 горнолыжных курортов (ГЛК), которые располагаются в 7 субъектах, еще 2 ГЛК на стадии планирования и 1 строится.

Туристско-рекреационный комплекс Северного Кавказа имеет большую поддержку со стороны государства. Для усовершенствования структуры управления туристической отраслью СКФО в 2020 году путем объединения акционерного общества «Курорты Северного Кавказа», акционерного общества «Корпорация развития Северного Кавказа» и акционерного общества «Курорт Эльбрус» был создан институт развития АО «КАВКАЗ.РФ». В 2022 году утверждена Стратегия развития АО «КАВКАЗ.РФ» до 2026 года и на перспективу до 2031 года (далее – Стратегия). В числе приоритетных точек развития Стратегии существующие и новые проекты горнолыжных курортов: Архыз, Эльбрус, Мамисон, Ведучи, Армхи, Чегет, Домбай. Данные факты указывают на актуальность исследования перспектив развития горнолыжных курортов Северного Кавказа и выработку концептуальных предложений.

Вопрос развития горнолыжных курортов требует комплексного подхода. Как показывает практика, отсутствие комплексной оценки всех факторов, оказывающих влияние на проектирование горнолыжных комплексов, разрозненная, не скоординированная застройка приводит к нерациональному использованию природных территорий [1]. В связи с этим предлагается ряд подходов к развитию горнолыжных курортов Северного Кавказа, которые объединяются в общую концепцию. На наш взгляд концепция должна отвечать на современные вызовы, с которыми встречается нынешний горно-туристский комплекс, а также нести в себе самые передовые тенденции по организации горнолыжного отдыха. Концепция должна предлагать меры, направленные на максимальное раскрытие рекреационного потенциала территории.

Проекты комплексного развития отдельных территорий Северного Кавказа под горнолыжную рекреацию разрабатывались с конца 50-х годов XX века. Выполнялись проекты планировок и генеральные планы горно-рекреационных комплексов Приэльбрусья, Красной Поляны, Архыза и Домбая, плато Лаго-Наки. Практикой проектирования отдельных курортов были сформулированы принципы, которые транслировались и на последующие проекты. Перечислим эти принципы:

равномерное использование территории, для устранения нежелательной переуплотненности отдельных участков;

четкая специализация каждого подрайона и комплекса:

дифференциация всей системы учреждений то более крупных и сложных к простейшим в зависимости от функции;

очередность строительства в соответствии с принятой структурной организацией [1].

Технико-экономическое обоснование (ТЭО) создания горно-рекреационного комплекса «Лунная Поляна» в Архызе (1975 г.) предполагало решение следующих задач:

горно-рекреационный комплекс рассматривается как самостоятельное звено в инфраструктуре мест отдыха и туризма Кавказского региона;

архитектурно-планировочная структура комплекса подчинена созданию оптимальных условий для организации горнолыжного спорта как ведущей функции горной рекреации;

пространственная композиция комплекса основывается на стремлении сохранить и вместе с тем подчеркнуть архитектурными средствами своеобразие окружающей среды; тектоника и форма архитектурных сооружений соответствуют скульптурности и террасности рельефа с учетом психологических и визуальных особенностей восприятия застройки в горах;

каждое функциональное звено комплекса получает свою архитектурно-пространственную трактовку, подчеркивающую его роль и место в целостной композиционной структуре;

под застройку используются минимальные территории; сохраняются лесные массивы и достопримечательности микрорельефа;

конструкции зданий выполняются из монолитного железобетона, что обеспечивает необходимую пластику отдельных объемов и всей архитектурно-пространственной композиции в целом;

очередность строительства определяется таким образом, чтобы создать на каждом новом этапе функционально и композиционно законченное звено; первоочередное строительство осуществляется на верхних отметках поляны

– в месте сосредоточения нижних станций канатных дорог и финишей горнолыжных трасс [1].

Охрана окружающей природной среды и подчеркивание ее эстетических качеств является важнейшей задачей в ходе создания горнолыжного курорта. Примером успешной реализации такой задачи служит горнолыжный курорт Лез-Арк во Франции. Архитекторами при выборе объемно-планировочных решений использовался прием террасирования застройки, широко применялась тема наклонных стен. Авторы сознательно отказались от зданий башенного типа. Округлые и извивающиеся, «живые» в плане здания повторяют очертания ландшафта.



Рис. 1. Здание отеля. Арк 1600. https://www.ski.ru/az/blogs/post/lez-ark-kak-syn-sapozhnika-dizainer-mebeli-i-pastukh-postroili-unikalnyi-gornolyzhnyi-kurort

Сложность архитектурно-пространственной композиции комплекса Лез Арк вызвана стремлением обеспечить ориентацию жилых помещений на горные пейзажи. Авторы проекта отталкивались от строения рельефа местности. Таким образом, можно выделить несколько принципов формирования пространственной композиции Лез-Арка:

обозримость пространства, учёт особенностей восприятия отдельных архитектурных сооружений и всего ансамбля в целом;

ориентация жилых помещений на горную панораму и на наиболее удачные точки застройки;

подробный анализ горного рельефа при выработке объемно-пространственного решения комплекса.



Рис. 2. Застройка горнолыжного центра Арк 1800. https://www.ski.ru/az/blogs/post/lez-ark-kak-syn-sapozhnika-dizainer-mebeli-i-pastukh-postroili-unikalnyi-gornolyzhnyi-kurort

Современный горнолыжный курорт – это несколько горнолыжных рекреационных центров соединенных транспортной инфраструктурой в единую зону горнолыжного туризма и спорта. Количество таких центров может варьироваться от двух-трех до десятков. На представленной ниже схеме (Рис. 3.) видна структура группового размещения рекреационных центров французского горнолыжного курорта Ла-Плань.

Часто крупные горнолыжные курорты объединяются в более крупные горнолыжные районы. Примерами таких районов являются Парадиски, Порт дю Солей, Шамони Монблан. Объединение соседствующих горнолыжных курортов в крупные горнолыжные районы способствует повышению эффективности управления, укреплению межмуниципального сотрудничества. Создание крупной зоны представляет собой также пространственную поддержку коммерческого продукта. Создаваемые новые взаимосвязанные сети способствуют реорганизации каждого элемента горнолыжного района, в результате чего выстраивается новая пространственная иерархия с новыми центрами, новыми опорами и осями [11].

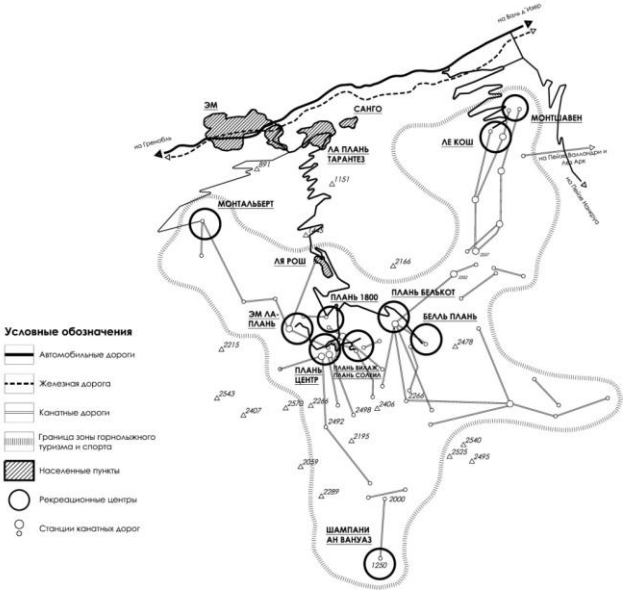


Рис. 3. Схема группового размещения рекреационных центров горнолыжного курорта Ла-Плань.

Как известно, для обеспечения рентабельности эксплуатации дорогостоящей инфраструктуры горнолыжного курорта необходимо его функционирование не менее 3-4 месяцев в году [1]. Для этого требуется наличие устойчивого снежного покрова. Это обеспечивается путем размещения зданий и сооружений на более высокой отметке (не ниже 800 м над уровнем моря). Однако эти меры связаны с повышенными капиталовложениями и дополнительными сложностями при строительстве на высокогорье. Курорты, расположенные на более низких отметках, сталкиваются с проблемами естественного снежного покрова, что еще больше усугубляется в условиях изменения климата, и для сохранения рентабельности прибегают к использованию искусственного оснежения трасс. Данная проблема сохраняет тенденцию к ухудшению в Европейских странах и в мире, что констатируют научные исследования [11, 13].

В связи с этим важной составляющей современного горнолыжного курорта, помимо продуманной и разнообразной сети трасс для катания, является инфраструктура развлечений и альтернативного отдыха, так называемый, апрес-ски. «В большинстве случаев инфраструктура современных курортов включает разнообразные СПА-центры, места для купания в горячих источниках, предлагая широкий спектр услуг помимо возможности покататься на лыжах и сноуборде» [12].

Возможность иных вариантов времяпрепровождения для туристов имеет еще большее значение при техническом развитии инфраструктуры горных подъемников. Усовершенствованные подъемники сегодня имеют большую пропускную способность, что заметно сокращает общее время катания [7]. В связи с этим высвобождается время для других занятий. При этом наиболее подходящими после катания являются спокойные виды отдыха - спа-салоны, рестораны, кинотеатры. Наличие как можно более широкого спектра дополнительных услуг и развлечений, которые могут использоваться как зимой, так и летом, не является роскошью, а скорее необходимостью для современного горнолыжного курорта.

В современной научной литературе имеется ряд ранее выполненных работ, посвященных выработке принципов проектирования горнолыжных курортов. Принципы, сформулированные М.В. Сугатовой, исходят из идей устойчивой архитектуры и направлены на бережное отношение к естественной среде. Этим целям способствует уменьшение площади застройки, развитие системы небольших горных поселков небольшой этажности. Постулируется использование натуральных строительных материалов, возобновляемых источников энергии и систем «умного» дома [14]. Шашевой Э.З. приводятся принципы развития зарубежных горнолыжных курортов [7].

На основе изучения отечественной и зарубежной практики проектирования и строительства горнолыжных курортов, современных тенденций в области горнолыжного туризма предлагаются концептуальные решения по развитию горнолыжных курортов Северного Кавказа.

Концепция развития горнолыжных курортов (ГЛК) Северного Кавказа включает следующие пункты:

Улучшение транспортной доступности ГЛК до ближайших городских агломераций и транспортных узлов (аэропорты, ЖД вокзалы, автовокзалы), обеспечение транспортной связности отдельных горнолыжных центров между собой.

Решением проблемы доступности ГЛК могут быть: предложения по созданию новых автомобильных дорог; предложения по использованию малой авиации (вертолеты).

ГЛК развивать как систему взаимосвязанных рекреационных центров.

Одним из эффективных методов освоения горных районов является ядерно-кустовой подход в создании горнолыжных курортов, когда имеется центральный (базовый) поселок и на расстоянии от него создается несколько других горнолыжных поселков – рекреационных центров. Такие поселения могут образовывать взаимосвязанные звенья и дополнять друг друга через функциональную специализацию. Обеспечить транспортную связность между такими центрами можно созданием дополнительных канатных дорог через перевалы и ущелья. Примером такой организации горнолыжного курорта являются французский курорт Ла-Плань.

Использовать канатные дороги не только для подъема в горы, но и для горизонтальных перемещений между объектами ГЛК, как часть внутренней транспортной инфраструктуры или как транспортную связь между соседними курортами – рекреационными центрами.

Применять метод вписывания зданий ГЛК в окружающую природную среду.

«Гармония ансамбля - это, прежде всего, взаимопроникновение природы и архитектуры. Различные градации этого проникновения от контрастного противопоставления комплекса окрестностям до полного подчинения характеру ландшафта могут быть использованы в качестве самостоятельного художественного приёма. Немаловажным является обеспечение обозримости пространства, учёт особенностей восприятия отдельных архитектурных сооружений и всего ансамбля в целом» [4].

«Тенденция, определяющая взаимосвязь архитектуры с природой, гармония их взаимопроникновения обусловлены всеми аспектами современного уровня развития общества и его потребностей. Максимальное использование природной среды при минимальном вкраплении в нее искусственной – ведущая задача рекреационной архитектуры»[1] Формирование небольших по высоте – 1-2-3 - этажных объектов с применением террасирования и блокирования будет создавать гармоничное сочетание искусственной и естественной среды, не нарушая ценности сложившегося природного ландшафта. Возможно локальное размещение более высоких объектов с учетом сохранения целостности пейзажа. Примером такого подхода может служить застройка горнолыжных поселков Плань Солеил, Плань Вилаж горнолыжного курорта Ла-Плань (Рис. 2) и Арк 1950, горнолыжного курорта Лез-Арк (Рис. 3) во Франции.



Рис. 4. Застройка горнолыжных поселков Плань Солеил и Плань Вилаж [9].



Рис. 5. Застройка горнолыжного поселка Арк 1950.

Обеспечение гибкости планировочных решений объектов ГЛК.

Планировка номерного фонда может трансформироваться в зависимости от увеличения или уменьшения количества посетителей в летнее время. Тем самым изменяются условия размещения в летнее время в сторону увеличения площади на 1 человека, то есть повышение комфортности пребывания за ту же цену, что в зимнее время – это может стать фактором сохранения привлекательности ГЛК вне горнолыжного сезона. Некоторые общественные площади могут использоваться по другому назначению в зависимости от сезона и преобладающей функции в определенный период года.

Создание жилых городков для обслуживающего персонала в структуре ГЛК или в системе взаимосвязанных горнолыжных рекреационных центров. В «базовом» поселке в небольшой временной доступности создать дома постоянного проживания обслуживающего персонала.

Расширение перечня культурно-досуговых и культурно-развлекательных учреждений в структуре ГЛК для обеспечения времяпровождения туристов в послеобеденное и вечернее время (апрес-ски).

В связи с развитием канатных дорог, повышается их пропускная способность, что влечет за собой более раннее окончание катания у туристов, приблизительно к двум-трем часам дня. Это требует создания дополнительных учреждений отдыха и досуга (спортивных объектов, фитнес центров, ресторанов, кафе, боулинга, танцполов и т.д.).

В целях сохранения туристического потока, сглаживания фактора сезонности и исключения простаивания инфраструктуры ГЛК в летнее время, предлагается развитие внесезонных активностей на открытом воздухе (конные прогулки и конный спорт, бальнеология, пешие прогулки, альпинизм, джиппинг и др.).

В крупных горно-рекреационных комплексах, в отличие от отдельно стоящих учреждений, обеспечивается разнообразие форм обслуживания, экономически оправдывается многофункциональная эксплуатация, создаются благоприятные условия для обеспечения переменного режима функционирования. Зимой - горные и беговые лыжи, санный спорт; летом - туризм и иные виды летнего спорта; круглогодично – климатолечение [4].

Создание объектов связанных с предоставлением социально-бытовых услуг и специализированных учреждений.

ГЛК по мере развития, увеличения вместимости перерастает в своеобразный «город в горах» или «снежный город», под этим подразумевается расширение палитры предоставляемых услуг. Долговременное пребывание в ГЛК может вызвать потребность у посетителей не только в объектах культурно-досуговой и развлекательной направленности, но и предоставляющих различные социальные услуги. Например, размещение детских дошкольных учреждений, различных социальных служб, почты. Главной целью расширения перечня социально направленных учреждений обслуживания является обеспечение комфортного пребывания в ГЛК для всех возрастных групп туристов.

Предусмотреть размещение зрительских мест при использовании ГЛК для проведения спортивных соревнований.

Объемно-планировочные решения разрабатывать на основе детального изучения рельефа местности. Рельеф и особенности ландшафта должны стать отправной точкой поиска наиболее удачного размещения объектов на территории.

Литература

1. Максимов О. Г., Ополовникова Е. А. Горно-рекреационные комплексы. - М.: Стройиздат, 1981. - 120 с.
2. Мелик-Пашаев А. И. Горные зоны отдыха. Особенности архитектурно-планировочных структур горно-рекреационных центров стран Западной Европы (Обзор) – М.: ЦИНИС Госстроя СССР, 1975. – 59 с.
3. Максимов О. Г., Никитина К. П. Рекреационно-спортивные комплексы в горном ландшафте [концепция архитектурно-ландшафтной организации]. - М.: Эдитус, 2016. - 100 с.
4. Максимов О. Г. Горно-рекреационные комплексы Шарлотты Перрьян (комплекс Лез-Арк, французские Альпы) // AMIT. - 2012. - №S. - С. 18.
5. Полякова Е. А. Формирование туристско-рекреационных комплексов на основе морфологии горного рельефа и геологических структур. // Наука, образование и экспериментальное проектирование. - 2020. - №1. - С. 299-301.
6. Горгорова Ю. В. Проектирование гостиниц для природно-климатических условий гор и предгорий юга России // Инженерный вестник Дона. - 2013. - №4. - С. 203.
7. Шашева Э. З. Основные принципы развития горнолыжных курортов за рубежом // Научный журнал. - 2017. - №4.
8. Ивлиева О. В., Шмыткова А. В. Горнолыжные курорты Северного Кавказа // ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ. - 2018. - №2. - С. 36-38.
9. https://www.la-plagne.com/ (дата обращения: 02.07.2026).
10. https://en.lesarcs.com/ (дата обращения: 02.07.2026).
11. A. Marnézy, C. Gauchon. Les domaines skiables reliés dans les Alpes françaises. In: Collection EDYTEM. Cahiers de géographie, numéro 4, 2006. Transport et tourisme. pp. 115-124
12. Буренок Е.С., Скоблицкая Ю.А. Особенности формирования современного горнолыжного комплекса // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2024. Т. 26. № 4. С. 102–117. DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-4-102-117. EDN: EAKCLZ
13. Lucas Berard-Chenu, Jonathan Cognard, Hugues François, Samuel Morin, Emmanuelle George. Do changes in snow conditions have an impact on snowmaking investments in French Alps ski resorts?. International Journal of Biometeorology, 2021, 65 (5), pp.659-675. ⟨10.1007/s00484-020-01933-w⟩. ⟨hal-02638122⟩.
14. Сугатова М.В. Принципы проектирования горнолыжных курортов // Наука, образование и экспериментальное проектирование. Москва : МАРХИ, 2022. С. 197–198.

15. Теблоева Ф.В. Анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования горно-рекреационных комплексов // ИННОВАЦИИ В НАУКЕ И ПРАКТИКЕ сборник статей по материалам XV международной научно-практической конференции. Том Часть 2(2). 2019. - Барнаул: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2019. - С. 143-148.

The concept for the development of ski resorts in the northern caucasus

Vikhrenko G.I., Shevchenko L.P.
Southern Federal University

JEL classification: L61, L74, R53

The article outlines the main approaches to the development of ski resorts in the North Caucasus based on an analysis of domestic and foreign experience in designing ski resorts and a study of the current state of mountain-recreational complexes in the North Caucasus. Based on the results of studying the experience of designing mountain-recreational complexes, the main principles for forming their spatial and planning structure have been identified. The urban planning aspects of the structural organization of modern ski resorts have been analysed, and the positive aspects of uniting ski resorts into larger ski areas have been identified. The requirements for the functional content of ski resorts and their connection with modern trends in the technical improvement of lifts and climate change are listed.

Keywords: ski resort, North Caucasus, recreational center, concept, ski center, functional specialization, transport, transport hub.

References

1. Maksimov O. G., Opolovnikova E. A. Mountain-recreational complexes. — Moscow: Stroyizdat, 1981. — 120 p.
2. Melik-Pashaev A. I. Mountain recreation zones. Features of the architectural and planning structures of mountain-recreational centres in Western European countries (Review) — Moscow: TsINIS Gosstroya SSSR, 1975. — 59 p.
3. Maksimov O. G., Nikitina K. P. Recreational and sports complexes in a mountain landscape [the concept of architectural and landscape organization]. – Moscow: Editus, 2016. – 100 p.
4. Maksimov O. G. Mountain-recreational complexes of Charlotte Perrigand (the Les Arcs complex, French Alps) // AMIT. – 2012. – No. S. – P. 18.
5. Polyakova E. A. Formation of tourist and recreational complexes based on the morphology of mountain relief and geological structures. // Science, education and experimental design. - 2020. - No. 1. - P. 299-301.
1. Gorgorova Yu. V. Designing hotels for the natural and climatic conditions of the mountains and foothills of southern Russia // Engineering Bulletin of the Don. - 2013. - No. 4. - P. 203.
7. Shasheva E. Z. Basic principles of the development of ski resorts abroad // Scientific journal. - 2017. - No. 4.
8. Ivlieva O. V., Shmytkova A.V. Ski resorts of the North Caucasus // GEOGRAPHY AND TOURISM. - 2018- No. 2. - pp. 36-38.
9. https://www.la-plagne.com / (date of request: 07/02/2026).
10. https://en.lesarcs.com / (date of access: 07/02/2026).
11. A. Marnézy, C. Gauchon. Les domaines skiables reliés dans les Alpes françaises. In: Collection EDYTEM. Cahiers de géographie, numéro 4, 2006. Transport et tourisme. pp. 115-124
12. Burenok E.S., Skoblitskaya Yu.A. Features of the formation of a modern ski complex // Bulletin of the Tomsk State University of Architecture and Building. 2024. Vol. 26. No. 4. Pp. 102–117.
DOI: 10.31675/1607-1859-2024-26-4-102-117. EDN: EAKCLZ
13. Lucas Berard-Chenu, Jonathan Cognard, Hugues François, Samuel Morin, Emmanuelle George. Do changes in snow conditions have an impact on snowmaking investments in ski resorts in the French Alps? International Journal of Biometeorology, 2021, 65 (5), pp.659-675. ⟨10.1007/s00484-020-01933-w⟩. ⟨hal-02638122⟩.
14. Sugatova M.V. Principles of Designing Ski Resorts // Science, Education and Experimental Design. Moscow: MARHI, 2022. Pp. 197–198.
15. Tebloeva F.V. Analysis of Domestic and Foreign Experience in Designing Mountain-Recreational Complexes // INNOVATIONS IN SCIENCE AND PRACTICE: a collection of articles based on the materials of the 15th International Scientific and Practical Conference. Volume Part 2(2). 2019. – Barnaul: Dendra Limited Liability Company, 2019. – Pp. 143–148.