Современное состояние легкой промышленности России

Колесник Вера Анатольевна
магистр экономики, аспирант кафедры «Экономика предприятий и предпринимательской деятельности», Байкальский государственный университет, verakoles22@gmail.com

В статье представлен обзор современного состояния легкой промышленности России на основе научных публикаций 2022-2025 годов и актуальных отраслевых данных. Рассмотрены производственная динамика легкой промышленности России, факторы импортозамещения и сырьевой зависимости отрасли, проанализированы перспективы технологической модернизации рассматриваемой сферы. Показано, что отрасль находится в развивающем состоянии. Вместе с тем сохраняются ограничения развития отрасли легкой промышленности, накопленные за длительный период, в том числе износ оборудования, зависимость от импортного сырья и комплектующих, нехватка квалифицированных кадров, слабая цифровая зрелость предприятий и высокая конкуренция с поставщиками из дружественных стран. В статье сделан вывод, что устойчивое развитие рассматриваемой отрасли возможно при переходе от точечных мер импортозамещения к формированию полноценных цепочек добавленной стоимости, развитию кадров, сырьевой базы, региональных кластеров и современных производственных технологий.
Ключевые слова: легкая промышленность, импортозамещение, текстильная промышленность, технический текстиль, цифровизация, кадровый дефицит, промышленная политика, региональное развитие.

Легкая промышленность России традиционно воспринимается как отрасль повседневного потребления, однако ее роль шире, чем производство одежды, обуви и текстиля. Она связана с занятостью в регионах, развитием малого и среднего бизнеса, обеспечением государственных и корпоративных заказов, работой смежных отраслей - химической промышленности, сельского хозяйства, машиностроения, торговли и логистики. Поэтому анализ современного состояния отрасли требует учитывать не только выпуск продукции, но и устойчивость производственных цепочек, кадровую базу, сырьевое обеспечение, технологический уровень и способность предприятий работать в изменившейся конкурентной среде.

После 2022 года легкая промышленность оказалась в ситуации, где одновременно появились новые возможности и усилились старые ограничения. Уход части иностранных брендов, разрыв прежних логистических маршрутов и рост внимания к импортозамещению открыли для российских производителей дополнительные рыночные ниши. При этом предприятия столкнулись с удорожанием сырья, оборудования и доставки, а также с нехваткой кадров и оборотных средств. В результате отрасль развивается неравномерно: одни сегменты демонстрируют рост, другие остаются зависимыми от импорта и испытывают давление издержек.

Цель статьи - обобщить современное состояние легкой промышленности России, выделить ключевые тенденции, проблемные зоны и направления развития. [1-14].

Современное состояние легкой промышленности России

Легкая промышленность включает текстильное, швейное, кожевенное, обувное производство, трикотаж, меховые изделия, нетканые материалы и технический текстиль. Ее особенность состоит в близости к конечному потребителю: спрос зависит от доходов населения, цен, моды, маркетплейсов, качества бренда и доступности товара. Поэтому даже при наличии производственных возможностей предприятиям не гарантирован спрос на продукцию, если она проигрывает по дизайну, цене, качеству или сервису.

В последние годы отрасль демонстрирует признаки оживления. По предварительным оценкам, в 2025 году совокупный объем выпуска продукции легкой промышленности в России достиг 1,26 трлн руб., а в 2024 году сообщалось о росте производства на 20% к уровню предыдущего года [19; 20]. Эти показатели говорят о повышении значимости отрасли, но требуют осторожной интерпретации: часть роста в денежном выражении связана с инфляцией, удорожанием сырья и логистики. Поэтому важнее оценивать не только показатели объема выпуска продукции, но и глубину локализации, производительность труда, долю отечественных материалов и устойчивость спроса.

Производство легкой промышленности в денежном выражении за период с 2017 года выросло, однако импорт продолжает существенно превышать экспорт, а торговый баланс оставался отрицательным [7]. Этот вывод по-прежнему актуален: российские предприятия увеличивают выпуск продукции по итогам 2025 года, но внутренний рынок сохраняет зависимость от зарубежных тканей, фурнитуры, химических материалов, оборудования и готовых товаров. Главная задача отрасли - укрепить всю цепочку создания стоимости.

Наиболее динамичными выглядят швейное производство, спецодежда, трикотаж и отдельные виды текстиля. Швейный сегмент быстрее реагирует на уход иностранных брендов, поскольку требует меньших капитальных вложений, чем полный цикл текстильного производства. Однако он также наиболее зависим от кадров и качества поставляемых материалов. Текстильное производство более капиталоемко: для выпуска тканей, нетканых материалов и технического текстиля нужны современные станки, лаборатории, химическая обработка и стабильное сырьевое обеспечение. Отдельное значение имеет рынок государственных и корпоративных заказов. Спецодежда, форменная одежда, медицинский текстиль, защитные ткани, вещевое имущество и технические материалы формируют устойчивый спрос, который менее зависим от моды. Для предприятий легкой промышленности такие заказы дают загрузку, но требуют качества, сертификации, управляемых сроков и способности выпускать крупные партии. Поэтому развитие этого направления усиливает требования к технологической дисциплине и финансовой устойчивости компаний.

Рассмотрим более детально выделенные в Таблице 1 автором основные черты современного состояния легкой промышленности России, а именно импортозамещение и сырьевая зависимость отрасли.

Таблица 1
Основные черты современного состояния отрасли

Направление	Проявление	Значение для развития
Производственная динамика	Рост отдельных сегментов сочетается с неравномерностью текстильного, швейного и кожевенно-обувного производства.	Отрасль нельзя оценивать как единый массив: точки роста и зоны риска существуют одновременно.
Импортозамещение	Освободились рыночные ниши, но сохраняется зависимость от зарубежного сырья, оборудования и фурнитуры.	Нужна локализация цепочек, а не только замена готового товара российским аналогом.

Кадры	Предприятия испытывают дефицит рабочих, технологов, инженеров и специалистов по цифровым системам.	Нехватка персонала ограничивает масштабирование даже при наличии заказов.
Цифровизация	MES, ERP, цифровые лекала и аналитика продаж внедряются неравномерно.	Низкая цифровая зрелость повышает издержки и снижает скорость реакции на спрос.
Рынок сбыта	Растет роль маркетплейсов, локальных брендов и контрактного производства.	Производство должно сочетаться с дизайном, маркетингом, сервисом и управлением качеством.

Импортозамещение стало центральной темой развития отрасли. Экономисты В. Р. Смирнова, С. В. Чернявский и Ю. С. Васильева подчеркивают, что легкой промышленности России нужна полноценная стратегия, а не набор разрозненных мер: выборочное стимулирование производств, поддержка сегментов с внешнеторговым потенциалом, импорт товаров без национальных аналогов и развитие новых направлений на основе инновационных технологий [1]. Такой подход важен, потому что быстро заменить весь ассортимент невозможно. Рациональнее определять приоритеты, где российская легкая промышленность может получить устойчивый эффект.

Наиболее перспективными выглядят направления, где внутренний спрос соединяется с промышленной и государственной потребностью: спецодежда, технический текстиль, нетканые материалы, медицинский текстиль, защитные ткани, геотекстиль, трикотаж, отдельные виды домашнего текстиля и массовой одежды. Эти сегменты меньше зависят от имиджа международных fashion-брендов и больше опираются на качество, стандарты, технические свойства и стабильные поставки.

Доктор экономических наук, преподаватель И. А. Слободняк указывает, что отрасль должна переходить от точечного импортозамещения к созданию устойчивых технологически развитых цепочек добавленной стоимости [4]. Это означает, что сборка или пошив из импортной ткани не решают проблему полностью. Если сырье, оборудование, красители, фурнитура и комплектующие остаются внешними, предприятие по-прежнему зависит от валютного курса, логистики и решений поставщиков. Настоящее укрепление отрасли начинается там, где локализуются материалы, обработка, дизайн, производство и сбыт.

Сырьевая зависимость особенно заметна по хлопку, химическим волокнам, фурнитуре, красителям, кожевенным материалам и части оборудования. Россия не может полностью обеспечить себя хлопком по природно-климатическим причинам, поэтому важны устойчивые связи со странами Центральной Азии. По шерсти и льну потенциал выше, но нужны сортировка, переработка, современное оборудование и стабильный спрос. Химические волокна открывают перспективы для производства технического текстиля, но требуют развития нефтехимии и материаловедения.

Логистика после 2022 года стала отдельным фактором себестоимости. Переориентация поставок на Китай, Турцию и другие дружественные направления помогла избежать полного разрыва, но увеличила сроки поставки, валютные риски и потребность в запасах. Поэтому предприятиям важно не просто находить новых поставщиков, а снижать зависимость от критических позиций, развивать отечественные материалы и формировать более устойчивые складские и финансовые модели.

Рассмотрим следующую отличительную особенность легкой промышленности России – это территориальная структура и кадровый вопрос, занятых в отрасли.

Легкая промышленность России в целом территориально неоднородна. Исторически сильные позиции сохраняет Центральный федеральный округ, особенно Ивановская, Московская, Владимирская, Костромская и Ярославская области. Экономистами выделяется ведущая роль Центрального района в производстве тканей [7]. Авторы М. А. Поспишенко и Т. А. Балина в специализированных статьях также отмечают устойчивую концентрацию производства и различия между федеральными округами [8; 10]. Это создает основу для кластеров, но одновременно закрепляет зависимость отрасли от состояния старых промышленных центров.

Региональная концентрация имеет двойственный эффект. Там, где сохранились производственные традиции, легче развивать кооперацию, обучение, ремонтные службы и поставщиков. Но если такие территории не модернизируются, они превращаются в зону старых фондов и кадрового оттока. Для новых площадок важны индустриальные парки, доступ к сырью, региональные фонды развития, логистика и помощь в сертификации. Следовательно, региональная политика должна различаться: историческим центрам нужна модернизация, новым территориям - инфраструктура и включение в цепочки поставок.

Кадровый дефицит является также одним из главных ограничителей роста. Предприятиям не хватает швей, ткачей, операторов оборудования, обувщиков, технологов, инженеров, специалистов по качеству, цифровым системам и маркетингу. Директор по логистике АО «Новая мода» (г. Москва) В. Е. Казаков подчеркивает необходимость продолжения и расширения программ обучения и повышения квалификации [5]. Без квалифицированных кадров невозможно обеспечить стабильное качество, серийность и производительность, даже если у предприятия есть заказы и оборудование. Низкая привлекательность профессий связана с уровнем оплаты, устаревшим образом фабричного труда и слабой связью предприятий с колледжами. Решение требует не только увеличения набора в образовательные организации, но и обновления учебных цехов, дуального обучения, наставничества, целевых договоров, стажировок и понятных карьерных траекторий. Кандидат экономических наук, доцент, член Ученого Совета С. А. Леонов также обращает внимание в своих публикациях и монографиях на подготовку кадров разной квалификации и возможность совместных образовательных программ [3].

Следующая важная и отличительная черта легкой промышленности России – технологическая модернизация и цифровизация отрасли. Технологическое обновление является условием перехода отрасли от краткосрочной адаптации к устойчивому развитию. Отдельные авторы относят к ключевым проблемам устаревшее оборудование, недостаток инноваций, нехватку современных технологий и квалифицированных специалистов [6]. Некоторые экономисты указывают на трудности конкуренции с азиатскими производителями, инвестиционные ограничения и отставание по производительности труда [12]. Эти проблемы особенно заметны в текстильном, обувном и кожевенном производстве, где требуется дорогое оборудование и сложные технологические процессы.

Цифровизация включает цифровые лекала, системы управления производством, складской учет, маркировку, электронный документооборот, аналитику продаж и работу с маркетплейсами. Специалист Андрш отмечает в своей статье, что часть российских промышленных предприятий внедряет MES, IoT и автоматизацию, но цифровая зрелость остается низкой, а препятствиями выступают стоимость технологий, дефицит специалистов и слабая интеграция систем [9]. Для легкой промышленности это критично, потому что отрасль работает с большим числом моделей, размеров, цветов, партий и поставщиков.

Отдельным перспективным направлением остается технический текстиль. Он используется в медицине, строительстве, транспорте, защитной одежде, фильтрации, дорожной инфраструктуре и других промышленных сферах. Этот сегмент менее зависим от моды и больше опирается на свойства материалов, стандарты и инженерную компетенцию. Для России он может стать одним из направлений технологического прорыва, если будет поддержан лабораториями, испытаниями, химическими волокнами и долгосрочным спросом со стороны промышленных заказчиков.

Хотелось бы отметить, что роль государства в отрасли заметно усилилась с 2022 года. Поддержка включает льготные займы, субсидии, программы импортозамещения, участие Фонда развития промышленности, меры продвижения отечественной продукции, стандартизацию и развитие кадровой системы. Кандидат экономических наук, доцент И. В. Толмачева и экономист, старший преподаватель АНО ВО «Московский Международный Университет» А. А. Толмачев указывают, что государство должно поддерживать компании отрасли через принятие программ и их точную реализацию [2]. Доктор экономических наук, преподаватель И. А. Слободняк и многие экономисты в рассматриваемой области связывают перспективы с механизмами государственной поддержки и стратегией развития [4].

Изменение рынка требует новых маркетинговых подходов. Кандидат технических наук, профессор Т. А. Камалова отмечает, что предприятия должны анализировать поведение потребителей и внедрять более гибкие бизнес-модели [14]. После ухода западных брендов российские марки получили шанс, но происхождение товара само по себе не гарантирует спрос. Покупатель сравнивает цену, качество, дизайн, отзывы, доставку, возврат и размерную сетку. Поэтому современный производитель должен совмещать фабричную компетенцию с брендингом, сервисом и цифровой торговлей.

Международная кооперация сместилась в сторону Китая, Турции и стран Центральной Азии. Кандидат экономических наук, доцент, член Ученого Совета С. А. Леонов рассматривает партнерство с Китаем как возможность получения оборудования, технологий, обратного инжиниринга и подготовки кадров [3]. Однако такая кооперация полезна только тогда, когда она укрепляет российскую производственную базу. Простая замена европейских поставщиков китайскими не решает проблему зависимости, если внутри страны не появляются собственные компетенции, сервис, материалы и производственные цепочки.

Проблемные зоны легкой промышленности России и направления их решения

Обобщение источников показывает, что проблемы отрасли взаимосвязаны. Импортная зависимость увеличивает валютные и логистические риски. Рост себестоимости продукции снижает рентабельность. Также низкая рентабельность ограничивает инвестиции. Недостаток инвестиций тормозит модернизацию. Далее наблюдается отставание технологий, что сохраняет низкую производительность и снижает привлекательность труда. Поэтому современное состояние легкой промышленности России лучше описывать как систему ограничений, а не как сумму отдельных недостатков.

Ключевые направления решения рассмотрены в нижеприведенной Таблице 2 Основные проблемы легкой промышленности России и возможные пути решения и связаны с созданием цепочек добавленной стоимости, поддержкой технического текстиля, развитием сырьевой базы, цифровизацией, кластерным подходом и кадровой политикой. Важно развивать не только

крупные предприятия, но и малый бизнес, который способен создавать локальные бренды, работать с нишевым спросом и участвовать в контрактном производстве. Однако для перехода от мастерской к промышленному масштабу малым предприятиям нужны оборудование, сертификация, доступ к финансированию и кооперация.

Таблица 2

Основные проблемы легкой промышленности России и возможные пути решения

Проблема	Проявление	Последствия	Направления решения проблемы
Износ оборудования	Низкая скорость операций и нестабильное качество.	Высокая себестоимость и отставание от конкурентов.	Льготный лизинг, займы ФРП, сервис и обучение.
Сырьевая зависимость	Импорт тканей, волокон, фурнитуры и химических материалов.	Риски цены, сроков и валютного курса.	Развитие химических волокон, льна, шерсти, переработки и кооперации.
Кадровый дефицит	Нехватка рабочих, технологов и инженеров.	Ограничение роста выпуска и качества.	Колледжи, дуальное обучение, целевой набор, повышение престижа профессий.
Слабая цифровизация	Фрагментарный учет и ручное планирование.	Ошибки в запасах, сроках и ассортименте.	MES, ERP, цифровой раскрой, аналитика спроса.
Ценовая конкуренция	Давление дешевого импорта и маркетплейсов.	Снижение маржи и инвестиционных возможностей.	Бренд, качество, серийность, контроль серого импорта.

Заключение

Легкая промышленность России находится в состоянии структурной перестройки. В отрасли есть реальные точки роста: швейное производство, спецодежда, трикотаж, технический текстиль, работа с маркетплейсами и развитие отечественных брендов. Но рост отдельных сегментов не отменяет системных проблем - зависимости от импортного сырья и оборудования, нехватки кадров, технологического отставания, низкой цифровой зрелости и территориальной неоднородности.

Главная особенность текущего этапа состоит в том, что спрос и рыночные ниши появились быстрее, чем производственная система успела к ним подготовиться. Поэтому ключевая задача - не просто увеличить выпуск, а укрепить основу отрасли: сырье, материалы, оборудование, кадры, качество, цифровое управление, сбыт и региональную кооперацию. Без этого импортозамещение останется частичным и будет зависеть от внешних поставщиков.

Перспективным направлением является переход от точечных мер к комплексной промышленной политике. Поддержка должна быть связана с модернизацией оборудования, развитием технического текстиля, химических волокон, переработки натурального сырья, подготовкой кадров, кластерным развитием и продвижением отечественной продукции. Наиболее важным показателем успеха должен стать не только рост выпуска в рублях, но и рост производительности, глубины локализации, качества и устойчивости цепочек поставок.

В среднесрочной перспективе отрасль может укрепить внутренний рынок и занять отдельные экспортные ниши, если будет развиваться как система материалов, технологий, брендов и региональных компетенций. Массовая конкуренция с крупнейшими азиатскими производителями останется сложной, но в техническом текстиле, спецодежде, функциональных материалах, товарах для холодного климата и локальных брендах у России есть пространство для развития.

Таким образом, современное состояние легкой промышленности России можно оценить как противоречивое, но развивающееся. Отрасль получила шанс на обновление, однако использовать его можно только через долгосрочные инвестиции, кадровое воспроизводство, технологическую модернизацию и последовательную государственную политику.

Литература

1. Смирнова, В. Р. Легкая промышленность России в разрезе государственной политики импортозамещения и инновационного развития / В. Р. Смирнова, С. В. Чернявский, Ю. С. Васильева // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2023. – № 63. – С. 74-91. – DOI 10.17223/19988648/63/4. – EDN JVPDJF. (дата обращения: 10.09.2026).
2. Толмачева, И. В. Легкая промышленность России в современных условиях / И. В. Толмачева, А. А. Толмачев // Вестник Московского Международного Университета. – 2025. – № 1(5). – С. 108-112. – EDN LKWOKG. (дата обращения: 14.06.2026).
3. Леонов, С. А. Легкая промышленность России: современное состояние и стратегическое партнерство с Китаем / С. А. Леонов // Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах : Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 13–14 сентября 2023 года / Под редакцией О.А. Столяровой, Р.Р. Юняевой. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 141-154. – EDN AOTEAJ. (дата обращения: 10.09.2026).
4. Слободняк, И. А. Современное состояние и стратегические перспективы развития легкой промышленности России / И. А. Слободняк, П. В. Антипина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 1, № 12(165). – С. 56-65. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2025.12.01.006. – EDN XIZSPS. (дата обращения: 10.09.2026).
5. Казаков, В. Е. Политическое значение легкой промышленности в России в условиях международных санкций и логистических проблем / В. Е. Казаков // Власть. – 2025. – Т. 33, № 1. – С. 86-93. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-1-86-93. – EDN XGIJSF. (дата обращения: 21.09.2026).
6. Ал Амин, М. Состояние и перспективы развития легкой промышленности в России / М. Ал Амин // Педагогика, психология и экономика: вызовы современности и тенденции развития : Материалы Первой международной научно-практической конференции, Москва, 08 февраля 2024 года. – Москва: Московская международная академия, 2024. – С. 24-28. – EDN RZYEAK. (дата обращения: 14.08.2026).
7. Саргсян, Ж. А. Оценка общего состояния легкой промышленности в России / Ж. А. Саргсян // Экономика и социум. – 2022. – № 6-1(97). – С. 866-875. – EDN UZHYPQ. (дата обращения: 11.07.2026).
8. Поспишенко, М. А. Территориальная и структурная трансформация легкой промышленности России / М. А. Поспишенко // Метаморфозы современного российского пространства: приоритеты общественно-географического анализа : Материалы Международной научной конференции (XV научная Ассамблея АРГО), Краснодар, 29 сентября – 08 2024 года. Том II. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2024. – С. 430-434. – EDN BTWHLO. (дата обращения: 10.07.2026).
9. Андрш, Э. Актуальные методы повышения цифровизации легкой промышленности Российской Федерации / Э. Андрш // Управление и цифровизация: национальное и региональное измерение : Сборник статей V национальной научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 28 мая 2025 года. – Брянск: Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского, 2025. – С. 32-37. – EDN IKWKMQ. (дата обращения: 08.06.2026).
10. Балина, Т. А. Территориальные особенности развития легкой промышленности России в начале 2020-х гг / Т. А. Балина, Л. С. Баталова, М. А. Поспишенко // Историко-географический журнал. – 2025. – Т. 4, № 1. – С. 142-149. – DOI 10.58529/2782-6511-2025-4-1-142-149. – EDN HQOBOW. (дата обращения: 14.08.2026).
11. Артемьев, Н. В. Влияние концепции устойчивого развития на эффективность предприятий легкой промышленности в условиях глобализации / Н. В. Артемьев, А. Д. Петров // Образование, технологии и общество на смене эпох : Материалы XX международного конгресса с элементами научной школы для молодых ученых. В 2-х томах, Москва, 28–29 марта 2024 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 714-725. – EDN OZISRS. (дата обращения: 20.09.2026).
12. Хрульков, Д. В. Проблемы и перспективы развития легкой промышленности России / Д. В. Хрульков // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2024. – Т. 21, № 2(134). – С. 223-234. – DOI 10.21686/2413-2829-2024-2-223-234. – EDN PXWZGA. (дата обращения: 18.09.2026).
13. Кириллов, Д. А. Тенденции и перспективы развития легкой промышленности России в период импортозамещения / Д. А. Кириллов // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 10. – С. 527-530. – EDN UKRZGP. (дата обращения: 17.09.2026).
14. Камалова, Т. А. Конкурентная среда и маркетинговые стратегии на рынке товаров легкой промышленности России / Т. А. Камалова // Индустриальная экономика. – 2024. – № 5. – С. 164-171. – DOI 10.47576/2949-1886.2024.5.5.024. – EDN BAXJXP. (дата обращения: 14.08.2026).
15. Жаркова, Н. Н. Стратегия развития легкой промышленности: новые направления и целевые показатели / Н. Н. Жаркова // Экономика, предпринимательство и право. – 2017. – Т. 7, № 4. – С. 253-261. – DOI 10.18334/epp.7.4.38488. – EDN YSIQDS. (дата обращения: 28.05.2026).
16. Радаев, В. В. Можно ли спасти российскую легкую промышленность / В. В. Радаев // Вопросы экономики. – 2014. – № 4. – С. 17-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2014-4-17-36. – EDN RZVYKR. (дата обращения: 28.05.2026).
17. Литвинова, А. Г. Анализ ситуации в российской легкой промышленности / А. Г. Литвинова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. – 2014. – № 2. – С. 16-26. – EDN SDHTFH. (дата обращения: 28.05.2026).
18. Каримов, Шахрияр Муслат оглу. Современные проблемы и приоритеты развития сферы легкой промышленности / Ш. М. оглы Каримов // BUSINESS ECONOMICS : Материалы 9-й Международной научно-практической конференции «Science, Education, Innovation: Topical Issues and Modern Aspects», Таллин, Эстония, 26-28 августа 2023 года. – Таллин: BUSINESS ECONOMICS, № 168, 2023. - С. 21-27. URL: https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/article/view/4270/4307 (дата обращения: 21.09.2026).
19. Объем выпуска продукции легпрома в 2025 году превысил 1,2 трлн рублей. — Текст : электронный // Союзлегпром: официальный сайт : [сайт]. — URL: https://souzlegprom.ru/press-tsentr/novosti-otrasli/obem-vypuska-produktsii-legproma-v-2025-godu-prevysil-1-2-trln-rubley/ (дата обращения: 16.08.2026).
20. Производство продукции легкой промышленности в России выросло на 20% в 2024 году. — Текст: электронный // Союз промышленников и предпринимателей Ленинградской области [сайт]. — URL: https:// http://lenspp.ru/2025/01/31/v-

rf-proizvodstvo-produkczii-legkoj-promyshlennosti-v-2024-godu-vyroslo-na-20/ (дата обращения: 19.05.2026).

The current state of Russia's light industry

Kolesnik V.A.
Baikal State University

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

This article provides an overview of the current state of Russia's light industry, drawing on scientific publications from 2022–2025 and up-to-date industry data. It examines production dynamics, factors related to import substitution and raw material dependency. This article analyzes prospects for technological modernization. The study demonstrates that the industry is currently in a growth phase. However, long-standing constraints persist, including equipment obsolescence, reliance on imported raw materials and components, a shortage of skilled personnel, low digital maturity among enterprises, and stiff competition from suppliers in friendly nations. The article concludes that the industry's sustainable development requires a shift from isolated import substitution measures toward the creation of robust value chains and the development of human capital, raw material bases, regional clusters, and modern production technologies.

Keywords: light industry, import substitution, textile industry, technical textiles, digitalization, labor shortage, industrial policy, regional development.

References

1. Smirnova, V. R. Russia's Light Industry in the Context of State Policy on Import Substitution and Innovative Development / V. R. Smirnova, S. V. Chernyavsky, Yu. S. Vasilyeva // Bulletin of Tomsk State University. Economics. – 2023. – No. 63. – P. 74–91. – DOI 10.17223/19988648/63/4. – EDN JVPDJF. (accessed: 10.09.2026).
2. Tolmacheva, I. V. Russia's Light Industry in Modern Conditions / I. V. Tolmacheva, A. A. Tolmachev // Bulletin of the Moscow International University. – 2025. – No. 1(5). – P. 108–112. – EDN LKWOKG. (accessed: 14.06.2026).
3. Leonov, S. A. Russia's Light Industry: Current State and Strategic Partnership with China / S. A. Leonov // Issues of Management, Economics, and Law at the National and Regional Levels: Collection of Articles from the 10th All-Russian Scientific and Practical Conference, Penza, September 13–14, 2023 / Edited by O. A. Stolyarova, R. R. Yunyaeva. – Penza: Penza State Agrarian University, 2023. – P. 141–154. – EDN AOTEAJ. (accessed: 10.09.2026).
4. Slobodnyak, I. A. Current State and Strategic Development Prospects of Russia's Light Industry / I. A. Slobodnyak, P. V. Antipina // Economics and Management: Problems, Solutions. – 2025. – Vol. 1, No. 12(165). – P. 56-65. – DOI 10.36871/ek.up.p.r.2025.12.01.006. – EDN XIZSPS. (accessed: 10.09.2026).
5. Kazakov, V. E. Political Significance of Russia's Light Industry Amidst International Sanctions and Logistics Challenges / V. E. Kazakov // Vlast. – 2025. – Vol. 33, No. 1. – P. 86-93. – DOI 10.24412/2071-5358-2025-1-86-93. – EDN XGIJSF. (accessed: 21.09.2026).
6. Al Amin, M. State and Development Prospects of Russia's Light Industry / M. Al Amin // Pedagogy, Psychology, and Economics: Modern Challenges and Development Trends : Proceedings of the First International Scientific and Practical Conference, Moscow, February 8, 2024. – Moscow: Moscow International Academy, 2024. – P. 24-28. – EDN RZYEAK. (accessed: 14.08.2026).
7. Sargsyan, Zh. A. Assessment of the General State of Russia's Light Industry / Zh. A. Sargsyan // Economics and Society. – 2022. – No. 6-1(97). – P. 866-875. – EDN UZHYPQ. (accessed: 11.07.2026).
8. Pospishenko, M. A. Territorial and structural transformation of Russia's light industry / M. A. Pospishenko // Metamorphoses of the modern Russian space: priorities of socio-geographic analysis : Proceedings of the International Scientific Conference (XV Scientific Assembly of ARGO), Krasnodar, September 29 – October 8, 2024. Volume II. – Krasnodar: Kuban State University, 2024. – P. 430-434. – EDN BTWHLO. (accessed: 10.07.2026).
9. Andrsh, E. Current methods for enhancing the digitalization of the Russian Federation's light industry / E. Andrsh // Management and digitalization: national and regional dimensions : Collection of articles from the V National Scientific and Practical Conference with international participation, Bryansk, May 28, 2025. – Bryansk: Academician I.G. Petrovsky Bryansk State University, 2025. – P. 32-37. – EDN IKWKMQ. (accessed: 08.06.2026).
10. Balina, T. A. Territorial features of light industry development in Russia in the early 2020s / T. A. Balina, L. S. Batalova, M. A. Pospishenko // Historical-Geographical Journal. – 2025. – Vol. 4, No. 1. – P. 142-149. – DOI 10.58529/2782-6511-2025-4-1-142-149. – EDN HQOBOW. (accessed: 14.08.2026).
11. Artemyev, N. V. The impact of the sustainable development concept on the efficiency of light industry enterprises in the context of globalization / N. V. Artemyev, A. D. Petrov // Education, Technologies, and Society at the Turn of Eras: Proceedings of the XX International Congress with a Scientific School Component for Young Scientists. In 2 volumes, Moscow, March 28–29, 2024. – Moscow: S. Y. Witte Moscow University, 2024. – P. 714–725. – EDN OZISRS. (accessed: 20.09.2026).
12. Khrulkov, D. V. Problems and prospects for the development of Russia's light industry / D. V. Khrulkov // Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics. – 2024. – Vol. 21, No. 2(134). – P. 223–234. – DOI 10.21686/2413-2829-2024-2-223-234. – EDN PXWZGA. (accessed: 18.09.2026).
13. Kirillov, D. A. Trends and prospects for the development of Russia's light industry during the import substitution period / D. A. Kirillov // Innovations and Investments. – 2023. – No. 10. – P. 527–530. – EDN UKRZGP. (accessed: 17.09.2026).
14. Kamalova, T. A. Competitive environment and marketing strategies in the Russian light industry goods market / T. A. Kamalova // Industrial Economics. – 2024. – No. 5. – P. 164–171. – DOI 10.47576/2949-1886.2024.5.5.024. – EDN BAXJXP. (accessed: 14.08.2026).
15. Zharkova, N. N. Light industry development strategy: new directions and target indicators / N. N. Zharkova // Economics, Entrepreneurship and Law. – 2017. – Vol. 7, No. 4. – P. 253-261. – DOI 10.18334/epp.7.4.38488. – EDN YSIQDS. (accessed: 28.05.2026).
16. Radaev, V. V. Can the Russian light industry be saved? / V. V. Radaev // Voprosy Ekonomiki. – 2014. – No. 4. – P. 17-36. – DOI 10.32609/0042-8736-2014-4-17-36. – EDN RZVYKR. (accessed: 28.05.2026).
17. Litvinova, A. G. Analysis of the situation in the Russian light industry / A. G. Litvinova // RUDN Journal of Economics. – 2014. – No. 2. – P. 16-26. – EDN SDHTFH. (accessed: 28.05.2026).
18. Karimov, Shakhriyar Muslat oglu. Modern Challenges and Development Priorities in the Light Industry Sector / Sh. M. oglu Karimov // BUSINESS ECONOMICS : Proceedings of the 9th International Scientific and Practical Conference "Science, Education, Innovation: Topical Issues and Modern Aspects", Tallinn, Estonia, August 26–28, 2023. – Tallinn: BUSINESS ECONOMICS, No. 168, 2023. – pp. 21–27. URL: https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/article/view/4270/4307 (accessed: 21.09.2026).
19. Light industry production volume in 2025 exceeded 1.2 trillion rubles. — Text: electronic // Soyuzlegprom: official website: [website]. — https://souzlegprom.ru/press-tsentr/novosti-otrasli/obem-vypuska-produktsii-legproma-v-2025-godu-prevysil-1-2-trln-rubley/ (accessed: 16.08.2026).
20. Light industry production in Russia grew by 20% in 2024. — Text: electronic // Union of Industrialists and Entrepreneurs of the Leningrad Region [website]. — URL: https://lenspp.ru/2025/01/31/v-rf-proizvodstvo-produkczii-legkoj-promyshlennosti-v-2024-godu-vyroslo-na-20/ (accessed: 19.05.2026).